**Доклад по правоприменительной практике Якутского УФАС России**

**за 2 квартал 2019 года**

За период с 01 января 2019 года по 14 мая 2019 года в рамках осуществления антимонопольного контроля Якутским УФАС России рассмотрено 67 заявлений (11 заявлений находятся на стадии рассмотрения).

*Пример дела*

1. 24 апреля 2019 года Якутским УФАС России вынесено решение по делу №02-10/18А, возбужденному в отношении Окружной администрации города Якутска по признакам нарушения части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно указанному решению, действия Окружной администрации города Якутска при наделении бюджетного учреждения функцией органа местного самоуправления по содержанию мест захоронения, выразившиеся в вынесении Распоряжения №1499р от 08.09.2017 об утверждении Устава МБУ «Ритуал» в части вида деятельности Учреждения по содержанию мест захоронений, признаны нарушившими ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Окружной администрации города Якутска выдано обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В настоящее время предписание находится на стадии исполнения, срок его исполнения не истек.

1. В январе 2019 года Якутским УФАС России в отношении трех индивидуальных предпринимателей вынесены решения о признании нарушения ими пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Нарушение антимонопольного законодательства во всех трех случаях выразилось в незаконном использовании товарного знака «ИКЕА» в своей хозяйственной деятельности, что является актом недобросовестной конкуренции.

Нарушителям было выдано обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Все выданные предписания исполнены в установленные сроки.

За указанный период выдано 7 предупреждения о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства. Из них 5 предупреждений исполнены в установленные сроки, оставшиеся 2 находятся на стадии исполнения.

Пример предупреждения

В январе 2019 года в Якутское УФАС России поступило заявление на действия «Управы Промышленного округа» муниципального казенного учреждения Городского округа «город Якутск», указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

По результатам рассмотрения заявления, в действиях Окружной администрации города Якутска при установлении требования о предъявлении справки об отсутствии претендента в реестре недобросовестных поставщиков в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2007 года N 292 "Об утверждении Положения о ведении реестра недобросовестных поставщиков" со ссылкой на документ, который утратил силу с 01 января 2014 года в Положении о предоставлении субсидии из бюджета городского округа «город Якутск» выявлены признаки нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

В связи с этим, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции Окружной администрации города Якутска выдано предупреждение о необходимости прекращения действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Предупреждение было исполнено в полном объеме в установленные сроки.

В рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрено 86 жалоб на действия заказчиков или организаторов торгов при организации и проведении закупочных процедур. Из них, признаны обоснованными 22 жалобы, то есть выявлено нарушений процедуры проведения торгов.

Основной объем жалоб конечно же поступает на действия заказчиков при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (51 жалоба),

на втором месте по количеству (18 жалоб) идут жалобы на действия организаторов торгов при проведении аукционов по продаже или аренде земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации.

Оставшиеся жалобы поступали на торги, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федеральным законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", Административным регламентом предоставления федеральным агентством по недропользованию государственной услуги по организации проведения в установленном порядке конкурсов и аукционов на право пользования недрами, и иными актами, регулирующими процедуры проведения торгов.

Пример жалоб.

В феврале 2019 года в адрес Якутского УФАС России поступило шесть жалоб от Ассоциации организаций по обращению с отходами Республики Саха (Якутия) на действия заказчика ООО «Якутскэкосети» при организации и проведении электронных аукционов на оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов, в том числе крупногабаритных отходов, расположенных на территории ГО «Город Якутск».

Жалобы были приняты и рассмотрены в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

По результата рассмотрения указанных жалоб, Якутским УФАС России установлено, что в пяти аукционах ООО «Якутскэкосети» допущены нарушения процедуры торгов, порядок проведения которых установлен Правилами проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора (утверждены Постановлением Правительства РФ от 03.11.2016 № 1133):

- необоснованно рассчитана начальная (максимальная) цену договора;

- указаны сведения о количестве (объеме или массе) твердых коммунальных без учета объема твердых коммунальных отходов, образованных в результате деятельности юридических лиц;

- указан способ коммерческого учета объема или массы отходов при их транспортировании, не установленный Правилами коммерческого учета объема и (или) массы твердых коммунальных отходов.

ООО «Якутскэкосети» выданы обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов.

Все выданные предписания исполнены в установленные сроки.

Вынесено 62 постановления о привлечении к административной ответственности на общую сумму 1 375 500 рублей.

***Антимонопольный контроль в отношении субъектов естественных монополий***

За период с 01 января 2019 года по текущую дату на действия субъектов естественных монополий поступило - 21 заявление (в 2018 за этот же период 20), из них по сферам услуг:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| по электроснабжению | 6 | О нарушении правил технологического подключения к электрическим сетям, правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии | 3 |
| О навязывании невыгодных условий договора | 2 |
| иные признаки нарушения | 1 |
| по теплоснабжению | 3 | О нарушении порядка технологического присоединения к сетям теплоснабжения | 1 |
| О завышении объема поставленной (потребленной) тепловой энергии | 1 |
| О несогласовании проекта узла учета тепловой энергии | 1 |
| по газу | 7 | О нарушении правил подключения к сетям газораспределения | 6 |
| Об угрозе ограничения поставки газа | 1 |
| по водоснабжению | 1 | | |
| об ограничении конкуренции при проведении торгов | 3 | | |
| по прочим | 1 | | |

**Рассмотрено 2 дела по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции** в сфере теплоснабжения и водоснабжения, по которым приняты решения о прекращении дел, в связи с отсутствием нарушения.

**Выдано 1 предупреждение** о прекращении действий (бездействия) в адрес субъекта естественной монополии по навязыванию невыгодных условий договора водоснабжения (предупреждение исполнено).

**Возбуждено и рассмотрено 4 административных дела**, из которых:

**1** дело прекращено,

**по 2 делам** наложен административный штраф на общую сумму **577 500 руб**., ( в сфере газоснабжения (АО «Сахатранснефтегаз» по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ);

**1** дело – о не уплате административного штрафа в срок направлено на рассмотрение в суд.

По исполнению постановлений:

Всего за 2019 год исполнено **10** постановлений о наложении штрафа на общую сумму 13 346 658 рублей, в том числе обжалованных и оставленных судом в силе **5** постановлений на сумму 13 209 658 рублей.

В настоящее время на стадии обжалования в судах находится – 5постановлений на сумму 9 510 741 рубль.

В этом году наблюдается увеличение поступление жалоб по закупкам проведенных в соответствии с №223- Федеральным законом,

Так, за рассматриваемый период на действия заказчиков – субъектов естественных монополий поступило 48 – жалоб (в 2018 году – всего 14).

По результатам рассмотрения жалоб приняты решения:

- 11 жалоб признаны обоснованными,

- выдано 10 предписаний,

- 27 жалоб – необоснованные,

- 2 перенаправлены по подведомственности,

- 6 жалоб возвращены без рассмотрения,

- 2 на стадии рассмотрения.

Практика обжалования решений Якутского УФАС России в суде по которым судебное производство завершилось в этом году:

1. Дело № 03-55/17А (решение от 14.06.2018) в отношении АО «Сахатранснефтегаз».

На основании информации представленной Прокуратурой города Якутска и обращения МУП «Теплоэнергия» о незаконном ограничении поставки газа котельным в городе Якутске в отношении АО «Сахатраснефтегаз» возбуждено и рассмотрено дело о нарушении обществом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения дела установлено, что АО «Сахатранснефтегаз» в период с 28 марта по 01 апреля 2016 года ввело ограничение поставки газа на 9 котельных МУП «Теплоэнергия», в связи с имеющейся задолженностью со стороны последнего по оплате за поставленные энергоресурсы. Однако, осуществило прекращение с нарушением действовавшего на тот момент установленного Порядка прекращения или ограничения подачи газа, утвержденного постановлением Правительства РФ № 1 от 05.01.1998, а именно без заключения соглашения с организацией - потребителем об обеспечении подачи газа добросовестным абонентам, что привело к нарушению прав МУП «Теплоэнергия», добросовестных абонентов и неопределенного круга лиц.

В отношении АО «Сахатранснефтегаз» и должностного лица общества наложены административные штрафы по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

На юридическое лицо в размере 562 500 рублей,

На должностное лицо в размере 15 000 рублей.

Общество, не согласившись с принятым решением и постановлением о назначении административного наказания обжаловало его в судебном порядке, однако судами решение и постановление признаны законными.

1. Дело №03-35/17А (решение от 24.10.2017) в отношении АО «Теплоэнергосервис».

На основании заявления ООО «Тоди» на действия (бездействие) АО «Теплоэнергосервис» по недопуску своевременно узла учета тепловой энергии на объекте РКЦ п. Усть-Нера, по адресу: п. Усть-Нера, ул. Ленина, 14 (далее – объект), принадлежащего Отделению – Национальный банк по РС (Я) Дальневосточного главного управления Центрального банка РФ (далее – НБ по РС (Я), потребитель), в отопительный 2016-2017 период, из-за затягивания сроков согласования проектной документации узла учета тепловой энергии по объекту, необоснованных требований согласования с Ленским Управлением Ростехнадзора лист проекта «Принципиальная схема теплового узла» и получения допуска в эксплуатацию реконструированной тепловой энергоустановки в отношении АО «Теплоэнергосервис» возбуждено и рассмотрено дело о нарушении обществом части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения дела установлено, что АО «Теплоэнергосервис» затягивало сроки согласования проекта узла учета тепловой энергии, результатом таких действий явился несвоевременный допуск узла учета тепловой энергии в эксплуатацию в отопительный 2016-2017 период, начисление объемов потребления тепловой энергии расчетным способом с начала отопительного 2016-2017 периода, при наличии у потребителя допущенного прибора учета тепловой энергии. Данные действия указывают на нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку объем тепловой энергии определенный расчетным способом превышает потребленный объем по фактическим показаниям приборов учета тепловой энергии.

В отношении АО «Теплоэнергосервис» и должностного лица общества наложены административные штрафы по части 2 статьи 14.31 КоАП РФ.

На юридическое лицо в размере 5 040 856,91 рублей,

На должностное лицо в размере 20 000 рублей.

Общество, не согласившись с принятым актом антимонопольного органа и постановлением о назначении административного наказания обжаловало его в судебном порядке, однако судами решение и вынесенные постановления антимонопольного органа оставлены в силе, требования общества об их отмене без удовлетворения.

1. Дело №03-30/15А (решение от 26.09.2017) в отношении ПАО «Якутскэнерго».

На основании заявления ООО «Транснефтьэнерго» на действия ОАО АК «Якутскэнерго», содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в направлении в адрес заявителя уведомлений об ограничении режима потребления электрической энергии на объектах НПС-11, НПС-15, расположенных по адресу: РС (Я), Ленский район, в отсутствие на то правовых оснований, возбуждено и рассмотрено дело о нарушении обществом пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения дела установлено, что действия ПАО «Якутскэнерго» выразившиеся в направлении уведомлений о введении ограничения режима потребления электроэнергии на объекты НПС-11, НПС-15, энергоснабжение которых осуществляет ООО «Транснефтьэнерго», в отсутствие на то правовых оснований могло привести к ущемлению прав и интересов заявителя и потребителя, и тем самым, указывают на нарушение пункта 4 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку вступившим в законную силу судебными актами установлено отсутствие задолженности у ООО «Трансефтьэнерго» перед ПАО «Якутскэнерго» по оплате стоимости оказанных услуг по передаче электрической энергии и поставленную электрическую энергию на объекты НПС-11 и НПС-15, кроме того, введение ограничения режима потребления гарантирующим поставщиком в отношении энергосбытовой организации не предусмотрено действующим законодательством.

В отношении ПАО «Якутскэнерго» и должностного лица общества наложены административные штрафы по части 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

На общество в размере 737 500 рублей

На должностное лицо в размере 15 000 рублей

ПАО «Якутскэнерго» также осправило решение и поставноление в суде, решение оставвлено в силе, постановление тоже оставлено в силе, но штраф уменьшен до 650 000 (в связи с применением исключительных обстоятельсв).

**Краткий обзор о результатах деятельности Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) при осуществлении контроля закупок для государственных и муниципальных нужд на 15.05.2019 года**

За период с 09.01.2019 г. по 30.04.2019 г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) исполнено 608 функций в рамках контроля за исполнением законодательства о контрактной системе.

За указанный период Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) рассмотрены 469 жалоб на действия (бездействие) заказчиков, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, членов комиссий по осуществлению закупок в рамках Закона о контрактной системе. Из указанного количества жалоб обоснованными, в том числе частично, признано 118 жалоб (25%), необоснованными – 226 (49%), возвращено – 48 (10%), отозвано заявителями – 77 жалобы (16%)

Количество жалоб, поступивших на действия федеральных заказчиков/уполномоченных органов/комиссий, составляет 27 (6% от общего объема), при этом доля обоснованных жалоб (в том числе частично) - 7 ед., составляет 26% от общего количества жалоб, направленных на обжалование действий федеральных заказчиков/уполномоченных органов/комиссий.

Количество жалоб, поступивших на действия республиканских заказчиков/уполномоченных органов/комиссий, составляет 271 (58% от общего объема), при этом доля обоснованных жалоб (в том числе частично) - 39 ед., составляет 14% от общего количества жалоб, направленных на обжалование действий республиканских заказчиков/уполномоченных органов/комиссий.

Количество жалоб, поступивших на действия муниципальных заказчиков/уполномоченных органов/комиссий, составляет 171 (36% от общего объема), при этом доля обоснованных жалоб (в том числе частично) - 72 ед., составляет 42% от общего количества жалоб, направленных на обжалование действий муниципальных заказчиков/уполномоченных органов/комиссий.

За период с 09.01.2019 г. по 30.04.2019 г. по результатам рассмотрения жалоб выявлено 136 закупок, проведенных с нарушениями законодательства о контрактной системе (всего установлено 274 нарушения),

Также за период с 09.01.2019 г. по 30.04.2019 г. Управлением Федеральной антимонопольной службы рассмотрено 53 обращения заказчиков о включении сведений об участниках закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.

Принято решение о включении сведений в реестр:

- 5 (по делам, рассмотренным в связи с уклонением участников закупки от заключения контракта);

- 8 (по делам, рассмотренным в связи с принятием заказчиками решений об одностороннем отказе от исполнения контракта);

Принято решение об отказе во включении сведений в реестр:

- 8 (по делам, рассмотренным в связи с уклонением участников закупки от заключения контракта);

- 11 (по делам, рассмотренным в связи с принятием заказчиками решений об одностороннем отказе от исполнения контракта).

Возвращено обращений в связи с отсутствием необходимых для рассмотрения дел сведений и информации:

- 5 (обращения, поданные в связи с уклонением участников закупки от заключения контракта);

- 16 (обращения, поданные в связи с принятием заказчиками решений об одностороннем отказе от исполнения контракта).

Таким образом, по результатам рассмотрения 13 обращений принято решение о включении в реестр сведений об участниках закупки, отказано во включении сведений по результатам рассмотрения 19 обращений, возвращено заказчикам 21 обращение.

Помимо указанного, Якутским УФАС России проведено 5 внеплановых проверок действий заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по осуществлению закупок.

По результатам данных контрольных мероприятий установлено, что 3 закупки проведены с нарушениями, количество нарушений законодательства о контрактной системе - 3. Выдано 3 предписания, исполнены.

Рассмотрено 67 уведомлений об осуществлении закупки с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Рассмотрено обращение заказчика о согласовании заключения 1 контракта с единственным поставщиком (подрядчиком исполнителем). Заключение данного контракта было согласовано.

Далее рассмотрим несколько примеров нарушений, выявленных в рамках рассмотрения жалоб Якутским УФАС России в 2019 году.

1) предметом закупки являлось выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Внутрипоселковые газовые сети».

Распоряжением Правительства РФ от 21.03.2016 N 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» утвержден прилагаемый перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Данный перечень включает в себя код ОКПД2 42 - Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства.

Таким образом, данная закупка должна быть осуществлена в форме электронного аукциона.

Между тем, в данном случае проводился открытый конкурс в электронной форме.

2) заказчиком было установлено ограничение участия в закупке, а именно в закупке могли участвовать только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации.

Между тем, начальная (максимальная) цена контракта составила 31 млн рублей, что противоречило пункту 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Далее рассмотрим пример решения по обращению заказчика о включении сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации, рассмотренных Якутским УФАС России в 2019 году.

Заказчиком был в одностороннем порядке расторгнут контракт.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что, несмотря на то, что заказчиком своевременно был выплачен аванс, участник закупки не приступил к выполнению работ как до окончания срока выполнения работ, так и до рассмотрения настоящего дела. В материалах дела отсутствовали доказательства того, что участником закупки вообще были предприняты какие-либо действия для исполнения своих обязательств по контракту, пояснение в части наличия каких-либо обстоятельств, препятствующих исполнению контракта, участником закупки не было представлено в антимонопольный орган.

Указанные обстоятельства были расценены Комиссией Якутского УФАС России, как факты, подтверждающие наличие недобросовестного поведения со стороны участника закупки, в связи с чем было принято решение о включении сведений об участнике закупки в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.