

Масленов В
05.12.14 В 14³⁰
949

Исх. № 232 от 26 ноября 2014 года

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Саха (Якутия),
677000, РС (Я), г. Якутск, ул. Аммосова, 18**

г-ну Кирбасову В.П.
На рассмотрение
28.11.2014

Заказчик:

Государственное казенное учреждение Республики Саха (Якутия)
"Центр поддержки предпринимательства Республики Саха (Якутия)"
(далее – ГКУ «ЦПП РС (Я)»)
677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Ярославского, 3

Уполномоченный орган:

Государственный комитет РС (Я) по размещению государственных заказов
(далее - Госкомзаказ РС (Я)),
28.11.14
677000, РС (Я), г. Якутск, проспект Ленина, 22
тел. 8 (4112) 42-21-12, факс: 8 (4112) 34-21-15

Участник размещения заказа, подающий жалобу:

Общество с ограниченной ответственностью Юридическая фирма «АФИНА»
(далее – ООО Юридическая фирма «АФИНА»),
677000, РС (Я), г. Якутск, ул. Курашова, 27 (отдельный вход со стороны канала),
тел. – 424-624, 717-724

Размещаемый заказ:

Открытый конкурс

**«Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках
подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей»
(извещение № 0116200007914011543 от 31.10.2014 г.)**

Госкомзаказ УФАС России
Якутск, ул. Аммосова, 18 каб. 407
Заказ № <u>6717</u>
<u>28</u> <u>11</u> <u>2014</u> г.
Подпись: <i>[подпись]</i>

Жалоба

на действия заказчика и уполномоченного органа

31 октября 2014 г. в Единой информационной системе (единый официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru>) были размещены извещение № 0116200007914011543 и документация об открытом конкурсе, проводимого ГКУ "ЦПП РС (Я)", на право заключения государственного контракта на оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей.

17 ноября 2014 г. ООО Юридическая фирма "АФИНА" в порядке ч. 7 ст. 53 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) направило в уполномоченный орган запрос на разъяснения документации об открытом конкурсе № 0116200007914011543 «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей», для чего просило разъяснить:

1) На основании какой нормы Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" Заказчиком установлены требования к исполнителю (например, в пункте 7 Описания объекта

[подпись]

закупки к конкурсу «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей» к исполнителю установлено требование наличия членства во всероссийских профессиональных сообществах, НКО и т.д.)?

На основании каких документов подтвердить квалификацию исполнителя?

2) Согласно части 4 Конкурсной документации по второму критерию «Квалификация участников закупки, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» имеет значение количество контрактов и договоров с актами выполненных работ, подтверждающих квалификацию участника. Какой предмет должны иметь контракты, подлежащие оценке по критерию «Квалификация»? На какую сумму данные контракты должны быть заключены?

Не противоречит ли оценка всех выполненных участником контрактов и договоров независимо от их предмета и суммы по указанному критерию пункту 27 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"?

3) Почему для расчета баллов по критерию «Квалификация участников закупки, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» применяется формулы, согласно которым большее количество баллов присваивается тому участнику, у которого меньше контрактов, отзывов, сертификатов?

4) В соответствии со статьей начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); нормативный метод; тарифный метод; проектно-сметный метод; затратный метод.

Какой метод обоснования начальной цены был использован при расчете начальной цены конкурса на «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей»? Почему обоснование цены не связано с предметом конкурса?

20 ноября 2014 г. по электронной почте нами был получен ответ на данный запрос.

24.11.2014 г. были опубликованы разъяснения на запрос на разъяснения положений документации открытого конкурса, поданном 21.11.2014 г.

Текст данного запроса звучал следующим образом:

В п. 6 «Объем закупки» ч. 2 «Описание объекта закупки» конкурсной документации указано, что одной из оказываемых услуг является «Привлечение сторонних экспертов в рамках опроса предпринимателей по оценке факторов, влияющих на развитие малого и среднего бизнеса», в количестве «4 опроса». Однако в конкурсной документации отсутствует информация о численности выборочной совокупности (количестве предпринимателей, которых следует опросить в рамках каждого опроса) и методе приведения опроса.

На данный запрос Заказчиком был дан следующий ответ:

Инструментарий исследования: разрабатываются специальные анкеты опроса предпринимателей. Вопросы анкеты подобрать таким образом, чтобы полностью раскрыть задачи исследования и достигнуть цели.

Количество опрашиваемых: не менее 1% от общего количества субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Саха (Якутия) по состоянию на 1 января 2014 года по группам: сельскохозяйственная группа улусов (районов), северная группы улусов (районов), промышленная группа улусов (районов) и г. Якутск.

Проанализировав конкурсную документацию, размещенную в Единой информационной системе, а также ответы на запросы, ООО Юридическая фирма «АФИНА» пришло к выводу, что при составлении конкурсной документации нарушены положения Закона о контрактной системе.

ООО Юридическая фирма «АФИНА» считает, что в действиях заказчика и уполномоченного органа при проведении настоящего конкурса имеют место следующие нарушения:

1. Согласно ч. 3 ст. 24 Закона о контрактной системе под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший лучшие условия исполнения контракта.

В силу ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085 были утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила).

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

При этом согласно п. 3 Правил, "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно п. 23 Правил, В случае если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наибольшее значение критерия оценки (показателя), за исключением случая, предусмотренного пунктом 24 настоящих Правил, количество баллов, присуждаемых по критерию оценки (показателю), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя. В случае если используется один показатель, КЗ = 1;

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

В соответствии с Правилами и учитывая объект закупки, а именно оказание услуг сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и в рамках опроса предпринимателей по оценке факторов, влияющих на развитие малого и среднего бизнеса, для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (количество контрактов и договоров с актами выполненных работ, подтверждающих квалификацию участника; количество положительных отзывов, подтверждающих квалификацию участника; наличие свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации, сертификатов о прохождении семинаров, дипломов об участии в конкурсах в сфере услуг, предусмотренных документацией) является наибольшее значение критерия оценки. При расчете значимости критерия правильно было бы применить вышеуказанную формулу.

Но в части 4 «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе» конкурсной документации об открытом конкурсе с извещением № 0116200007914011543 в графе порядок оценки заявок по критериям оценки заявок для определения критерия «Квалификация участника» установлена следующая формула:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_{min} / K_i)$$

где:

K_3 - коэффициент значимости показателя,

K_{min} - минимальное предложение,

K_i - предложение участника закупки

Указанная заказчиком в данной конкурсной документации формула согласно п. 21 Правил используется в случае, если для заказчика лучшим условием исполнения контракта по критерию оценки (показателю) является наименьшее значение критерия оценки (показателя).

Следовательно, если исходить из логики Заказчика, изложенной в конкурсной документации, следует, что наибольшее количество баллов получит тот участник, который никакими документами не подтвердит свою квалификацию (не приложит ни одного исполненного контракта (договора), ни одного отзыва, а также свидетельства, сертификата и т.д.).

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащий порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, а именно - указание формулы, не подлежащей применению, нарушают п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

2. Согласно п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, а также наименования и описания объекта закупки и условий контракта в соответствии со ст. 33 настоящего Федерального закона, должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных данным Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

При этом в соответствии с ч. 6 ст. 22 Закона о контрактной системе метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Изучив конкурсную документацию, а именно часть 3 «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта», можно сделать вывод, что при определении начальной (максимальной) цены контракта Заказчиком применялся метод сопоставимых рыночных цен. При этом представленный в составе конкурсной документации сметный расчет не включает в себя услуги, указанные в части 2 конкурсной документации «Описание объекта закупки», закупка которых входит в предмет контракта. В соответствии с пунктом 6 части 2 конкурсной документации в объем закупаемой услуги входят:

- привлечение сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив;
- привлечение сторонних экспертов в рамках опроса предпринимателей по оценке факторов, влияющих на развитие малого и среднего бизнеса.

Наименование услуги, на основании которой производится сопоставление цен, не соответствует предмету закупки: при расчете начальной (максимальной) цены используется услуга «Проведение семинаров», а данной услуги в описании объекта закупки нет.

В силу п. 13 ст. 22 Закона о контрактной системе идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке.

Также невозможно определить, на основании каких конкретных данных производится сопоставление цен. По данным Заказчика «Поставщик 1», «Поставщик 2», «Поставщик 3» нельзя определить характеристику поставщика и его деловую репутацию: какой именно поставщик, по какой конкретно закупке, с каким предметом предложил указанную цену. Из-за отсутствия конкретных данных невозможно проверить достоверность и правильность сопоставления рыночных цен для обоснования начальной (максимальной) цены. Аналогичной позиции придерживается и Федеральная антимонопольная служба, что подтверждается Решением Федеральной антимонопольной службы от 20 мая 2014 г. N К-799/14, Решением Федеральной антимонопольной службы от 13 мая 2014 г. N К-759/14.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в конкурсной документации надлежащее обоснование начальной (максимальной) цены контракта, нарушают ч. 2 ст. 22 Закона о контрактной системе.

3. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии, в том числе, критерий квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п. «б» ч. 4 Правил для оценки заявок (предложений) в критериях оценки, характеризующихся как нестоимостные критерии оценки, также существует требование о квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В ч. 27 Правил установлены показатели нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации":

а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;

в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;

д) деловая репутация участника закупки.

Из вышеуказанных норм следует, что показателем квалификации в рамках критерия «Квалификация участника закупки» должен быть не просто опыт выполнения работ, а, во-первых, опыт должен быть связан с предметом закупки, во-вторых, успешный опыт, а в третьих, опыт сопоставимого характера и объема. Простой учет количества исполненных договоров, без учета их связи с предметом закупки, положительного результата, достигнутого по результатам их исполнения, а также характера и объема выполненной в рамках этих договоров работ не отвечает требованиям Закона о контрактной системе и Правил и не позволяют выбрать лучшие условия исполнения контракта.

Аналогичная позиция отражена, например, в Решении Федеральной антимонопольной службы от 04 августа 2014 г. № К-1145/14, Решении Федеральной антимонопольной службы от 15 сентября 2014 г. N К-1352/14 и др.

В конкурсной документации Заказчиком были установлены следующие нестоимостные подкритерии оценки в критерии оценки «Квалификация участников закупки»:

1. Количество контрактов и договоров с актами выполненных работ подтверждающих квалификацию участника;

2. Количество положительных отзывов, подтверждающих квалификацию участника;

3. Наличие свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации, сертификатов о прохождении семинаров, дипломов об участии в сфере услуг, предусмотренных документацией.

Данные критерии не позволяют в полной мере осуществить отбор лучших условий оказания услуги по данному конкурсу.

Так, первый и второй подкритерии не связаны с предметом закупки. Получается, что любой договор с актом оказанных услуг или положительный отзыв от клиента (допустим договор на оказания услуг по составлению договора купли-продажи, положительный отзыв за оказанные услуги в виде устной консультации по регистрации автомобильного средства за организацией и т.д.), представленный вместе с заявкой, позволяет получить участнику баллы, а если участник представит четыре и более таких документов по каждому подкритерию, то данный порядок оценки квалификации участника, установленный Заказчиком, позволяет получить наивысшие баллы.

Таким образом, установленный заказчиком в конкурсной документации порядок оценки по критерию "Квалификация участников закупки" в части показателя (предмета оценки) "Количество контрактов и договоров с актами выполненных работ, подтверждающих квалификацию участника" не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, поскольку не предусматривает присвоение баллов пропорционально опыту оказания услуг сопоставимого предмету закупки характера и объема, что является нарушением п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и пункта 27 Правил, установленных Правительством РФ.

Считаем также необходимым заметить, что по данным критериям отбор по данному конкурсу могут пройти большое количество лиц, а победителем может стать фирма-однодневка.

По нашему мнению и в соответствии с положениями Закона о контрактной системе заказчик, помимо указанных им в конкурсной документации критериев, вправе установить в качестве дополнительных подкритерии оценки заявки участников также:

- наличие у участника закупки финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов - собственного офиса, оснащенной всей необходимой офисной техникой, в т.ч. компьютерами, доступом к интернету, договоров с информационно-правовыми системами, так как объект закупки напрямую связан с правовыми вопросами и т.д.;

- наличие у участника закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, что может подтверждаться стажем их работы по специальности;

Данные, повышенные требования (подкритерии) к участникам закупки могли бы обеспечить более жесткий «фильтр», отбор, что позволило бы исключить от участия в данном конкурсе фирм-однодневок и недобросовестных участников.

Кроме того, Заказчик мог бы оценивать заявку с учетом технологии оказания услуг, которую предполагает использовать участник. Под технологией оказания услуг следует понимать комплекс организационных мер, методов, направленных на оказание услуг, являющихся объектом закупок. Включение данных критериев оценки в конкурсную документацию не противоречит требованиям законодательства в сфере государственных закупок и способствует определению исполнителя, предложившего лучшие условия исполнения контракта.

4. Согласно ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

В соответствии с ч. 1.1 ст.31 Закона о контрактной системе заказчик вправе установить требование об отсутствии в предусмотренном настоящим Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице,

исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

В силу ч. 2. ст. 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

На сегодняшний день Правительством Российской Федерации дополнительные требования установлены только к участникам закупок транспортных услуг, связанных с выполнением воинских морских и речных перевозок, которые осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов (Постановление Правительства РФ от 21 июля 2014 г. N 682 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупок транспортных услуг, связанных с выполнением воинских морских и речных перевозок") и к участникам закупки отдельных товаров, работ, услуг, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации (Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1089 "Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (с изменениями и дополнениями)).

Согласно ч. 6 ст. 31 Закона о контрактной системе заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

В части 2 конкурсной документации «Описание объекта закупки» в пункте 7 «Требований к качеству, техническим характеристикам услуг, и иные показатели, связанные с определением соответствия оказываемых услуг потребностям заказчика» к Исполнителю установлены следующие основные требования:

- опыт участия в законотворческой и нормотворческой деятельности по подготовке проектов нормативных актов;
- опыт исследовательской деятельности по малому и среднему бизнесу;
- опыт подготовки научных статей и публикаций;
- опыт руководства в некоммерческих организациях;
- зарубежные стажировки по управлению и финансам;
- членство во всероссийских профессиональных сообществах, НКО и т.д.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в описание объекта закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 3 ст. 33 Закона о контрактной системе не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена Законом о контрактной системе.

Включение в конкурсную документацию, а именно в части описания объекта закупки, требований к деловой репутации участника закупки, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена законом, является нарушением Закона о контрактной системе. Такой позиции придерживается Федеральная антимонопольная служба, что подтверждается Решением Федеральной антимонопольной службы от 20 марта 2014 г. N К-468/14, Решением Федеральной антимонопольной службы от 8 октября 2014 г. N К-1456/14 и Решением Федеральной антимонопольной службы от 6 мая 2014 г. N К-722/14.

Таким образом, действия Заказчика, установившего в конкурсной документации требования о наличии у Исполнителя указанных выше опыта работы, ограничивают количество участников закупки, что нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

5. Согласно п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация, наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч. 5 ст. 53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Согласно ч. 7 ст. 53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер.

При этом согласно п. 3 Правил "оценка" - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Пунктом 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п. 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки:

- "Цена контракта (Значимость критерия: 50%).

- "Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" (Значимость критерия: 50%).

По второму критерию установлен, в том числе показатель "Наличие свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации, сертификатов о прохождении семинаров, дипломов об участии в конкурсах в сфере услуг, предусмотренных документацией». Шкала величин значимости этого показателя при определении лучшего условия исполнения контракта следующая:

- 1 документ = 30 баллов;

- от 1 до 3 документов = 50 баллов;

- свыше 3 документов = 100 баллов.

Установленный Заказчиком критерий "Наличие свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации" не позволяет выявить лучшее условие выполнения контракта, поскольку порядок оценки заявок по указанному критерию не предусматривает присвоение баллов пропорционально количеству свидетельств о прохождении курсов повышения квалификации, что

выражается в присвоении различного количества баллов (а именно 30 и 50 баллов), в случае наличия одного документа, свидетельствующего о прохождении курсов по повышению квалификации. Соответственно тот участник, у которого один документ, подтверждающий прохождение курсов по повышению квалификации может получить 50 баллов наравне с участником, у которого 3 документа о повышении квалификации.

К аналогичному выводу пришла Федеральная антимонопольная служба по похожей ситуации, когда имеется математическая ошибка в конкурсной документации в части оценки заявок, что отражено в Обзоре практики рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа (учреждения), специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при проведении закупок в соответствии с положениями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (подготовлен Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, октябрь 2014).

Таким образом, в действиях уполномоченного органа, а именно в присвоении баллов не пропорционально количеству документов, подтверждающих прохождение участником курсов по повышению квалификации, нарушают п. 10 Правил, п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе.

6. Согласно ч. 7 ст. 50 Закона о контрактной системе любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

В соответствии с ч. 8 ст. 50 Закона о контрактной системе в течение одного рабочего дня с даты направления разъяснений положений конкурсной документации такие разъяснения должны быть размещены заказчиком в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания лица, от которого поступил запрос. Разъяснения положений конкурсной документации не должны изменять ее суть.

В порядке ч. 7 ст. 53 Закона о контрактной системе 17.11.2014 г. ООО Юридическая фирма «АФИНА» подала запрос на дачу разъяснений положений конкурсной документации конкурса № 0116200007914011543 «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей». 19.11.2014 г. уполномоченный орган разместил в единой информационной системе Разъяснение положений конкурсной документации от 19.11.2014 №РД1.

На 4 вопрос «Какой метод обоснования начальной (максимальной) цены был использован при расчете начальной (максимальной) цены конкурса на «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей»? Почему обоснование цены не связано с предметом конкурса?» ответа от уполномоченного органа не последовало.

Таким образом, в действиях уполномоченного органа, а именно в оставлении без ответа на вопрос запроса о даче разъяснений положений конкурсной документации, нарушают ч. 7 ст. 50 Закона о контрактной системе.

Учитывая вышеизложенное, настоящим ООО Юридическая фирма «АФИНА» просит УФАС по РС (Я):

- 1) Признать настоящую жалобу обоснованной.
- 2) Признать ГКУ РС (Я) «Центр поддержки предпринимательства РС (Я)» нарушившим нормы п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 2 ст. 22, п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, а также п. 27 Правил оценки заявок, окончательных предложений..., утвержденный постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085).
- 3) Признать уполномоченный орган Государственный комитет РС (Я) по размещению государственных заказов нарушившим нормы ч. 7, ст. 50 Закона о контрактной системе.
- 4) Выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложение:

1. Доказательства вручения копии жалобы Государственному комитету Республики Саха (Якутия) по размещению государственных заказов и Заказчику – см. отметку на первом листе жалобы.
2. Свидетельство о государственной регистрации ООО ЮФ «АФИНА» - на 1 л.
3. Документ, подтверждающий полномочия руководителя – на 1 л.
4. Запрос за исх. 227 от 17.11.2014 г. о даче разъяснений документации об открытом конкурсе № 0116200007914011543 «Оказание услуг по привлечению сторонних экспертов в рамках подготовки законодательных инициатив и опроса предпринимателей» - на 2 л.
5. Ответ от Госкомзаказа РС (Я) б/н – на 2 л.
6. Примеры из административной и судебной практики – на 41 л.

Генеральный директор



Т.В. Мазур