

В Управление Федеральной антимонопольной службы по респ. Саха (Якутия)

Адрес: 77000, г. Якутск, ул.Аммосова,18, офис 407
Тел./факс:(4112) 42-29-69, факс:(4112) 42-29-41

E-mail: to14@fas.gov.ru

Заказчик: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение Высшего Профессионального Образования «Северо-Восточный Федеральный Университет имени М.К. Аммосова»

ИНН/ОГРН :1435037142 /1021401044587

Адрес: 677000, Респ. Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, д. 58

Тел./факс: 8(4112)360331

e-mail: zakupki@s-vfu.ru

Участник размещения заказа, подающий жалобу:

ООО «САВИТУР-Аудит»

ИНН/ОГРН: 6652022792/1076652000336

Адрес: 620146, г Екатеринбург, ул. Амундсена, 50-112

Телефон/факс: 8(343)270-92-88

e-mail: svtr08@mail.ru

**Жалоба
на действия организаторов торгов**

08.04 на официальном сайте в сети интернет www.zakupki.gov.ru Федеральное государственное автономное образовательное учреждение Высшего Профессионального Образования «Северо-Восточный Федеральный Университет имени М.К. Аммосова» разместило извещение № 31502232760 о проведении запроса предложений на право заключения услуг Проведение аудита годовой бухгалтерской отчетности СВФУ.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в данном запросе предложений. Процедуру проведения самого запроса предложений считаем надлежащей и не оспариваем.

При этом заказчиком были допущены нарушения в подкритериях «Опыт работы на рынке в области предмета закупки, лет; Объем выполненных аналогичных работ; Финансовое состояние предприятия участника закупки» в критерии «Квалификация участников закупочных процедур».

В подкритерии «Опыт работы на рынке в области предмета закупки, лет» Заказчик закупки неправомерно использовал дату регистрации предприятий участников, которая не имеет отношения к опыту работы аудиторской организации. При правильном проведении закупки по данному подкритерию участник ООО «САВИТУР-Аудит» должен набрать

гораздо большее число баллов, а баллы ненадлежащего победителя ООО «ФинЭкспертиза» должны быть существенно уменьшены (в несколько раз).

В подкритерии «Объем выполненных аналогичных работ» Заказчиком не указан параметр выбора аналогичности. Со стороны ООО «САВИТУР-Аудит» были предоставлены исключительно договора по проведению аудиторских проверок годовой (бухгалтерской) отчетности, т.е. с предметами договоров абсолютно идентичны предмету данной закупки. В связи с чем уменьшено число баллов ООО «САВИТУР-Аудит» заказчиком не указано ни в одном из протоколов.

Сам итоговый протокол не содержит в себе никакой необходимой информации, кроме непонятной произвольно нарисованной суммы баллов. Требование об обязанности организатора закупки разместить полный итоговый протокол является отдельным требованием настоящей жалобы.

В подкритерии «Финансовое состояние предприятия участника закупки» заказчик снова не указал, какие данные и какие подтверждающие документы используются при проведении закупки.

В закупке, которая была проведена в 2014 года по аналогичному предмету (договор на проведение аудиторской проверки за 2013 год) и в которой странным образом якобы победило тоже самое ООО «ФинЭкспертиза» Заказчик использовал для оценки в таком же подкритерии итоговую строку «Валюта баланса», которая согласно бухгалтерского баланса за 2013 год ООО «ФинЭкспертиза», размещенного в системе «Контур-Фокус» составила сумму 129 484 тыс. руб.

Именно сумма 129 484 тыс. руб. указана в итоговом протоколе прошлогоднего запроса предложений Заказчика, и именно по ней были выставлены баллы подкритерия «Финансовое состояние предприятия участника закупки».

Причин, по которым в этом году закупочная комиссия исказила процедуру проведения закупки и не приняла во внимание сумму строки «Валюта баланса» ООО «САВИТУР-Аудит» в размере 199 117 тыс. руб. и поставила 0,08 баллов по сравнению с 15 баллов ООО «ФинЭкспертиза» не указаны ни в одном из протоколов.

Еще раз обращаем внимание антимонопольного органа, что заказчик в прошлом году размещал итоговый протокол с указанием хотя бы некоторых цифр, на основании которых были выставлены оценки в баллах. Считаем, что Заказчик не выполнил установленную законом обязанность по предоставлению полной итоговой информации и обязан разместить на сайте zakupki.gov.ru полный протокол с указанием включая наименование подтверждающих документов использованных для оценки заявок, строки из документов (цена участника с указанием НДС, наименования и параметры проверенных участниками предприятий засчитанных как «аналогичные», применимость и точные цифры дат с которых начинается отсчитываться опыт участников, наименование оцениваемой строки бухгалтерской отчетности с указанием суммы), цифровые значения полученные комиссией из подтверждающих документов, итоговые баллы- всё по каждому подкритерию и каждому участнику.

Также обращаем внимание УФАС, на то что подобное искажение процедуры закупки однозначно свидетельствует об умышленных действиях с целью заключить договор с ненадлежащим победителем.

Оставляем вопрос административных правонарушений, в подобной ситуации на усмотрение УФАС.

Считаем что при правильном подсчете баллов в подкритерии «Финансовое состояние предприятия участника закупки» участник ООО «САВИТУР-Аудит» должен получить максимальные баллы.

В совокупности по всем подкритериям критерия «Квалификация участников закупочных процедур» участник ООО «САВИТУР-Аудит» должен получить баллы, позволяющие стать победителем данного запроса предложений, особенно учитывая что цена ненадлежащего победителя существенно больше.

В связи с этим прямо заявляем ходатайство и просим УФАС обязать Заказчика заключить договор по предмету С ООО «САВИТУР-Аудит».

Частью 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пп.2 ч. 1 ст.17 Закона № 135-ФЗ запрещено, (цитируем): «создание участнику торгов, запроса котировок, **запроса предложений** или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий** участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе **путем доступа к информации**, если иное не установлено федеральным законом».

Считаем, что заказчик создал ненадлежащему победителю преимущественные условия, целью которых не являются выбор наилучшего участника и выявление наилучших условий выполнения работ по договору. Например, преимущество получают предприятия с более ранней датой регистрации общества, предприятия с договорами которые произвольно трактуются заказчиком как якобы аналогичные и при этом отличающиеся от типовых аудиторских договоров, а также предприятия имеющие произвольные крупные цифры в своих бухгалтерских отчетностях не имеющих отношения к качеству выполняемой аудиторской проверки.

В связи с этим вынуждены обратиться с настоящей жалобой для защиты своих прав и интересов в антимонопольный орган.

На основании вышеизложенного,

ПРОСИМ:


1. Обязать заказчика заключить договор с ООО «САВИТУР-Аудит» на проведение аудита годовой бухгалтерской отчетности СВФУ ;
2. Обязать заказчика разместить на сайте www.zakupki.gov.ru полный итоговый протокол включая наименование подтверждающих документов использованных для оценки заявок, строки из документов (цена участника с указанием НДС, наименования и параметры проверенных участниками предприятий засчитанных как «аналогичные», применимость и точные цифры дат с которых начинается отсчитываться опыт участников, наименование оцениваемой строки бухгалтерской отчетности с указанием суммы), цифровые

значения полученные комиссией из подтверждающих документов, итоговые баллы- всё по каждому подкритерию и каждому участнику.

3. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
4. Приостановить заключение контракта до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Приложение:

1. Приказ о назначении на должность Генерального директора Подлевских П.А.;
2. Протокол № 17 от 27.04.2015 года о продлении полномочий Подлевских П.А.

Генеральный директор ООО «САВИТУР-Аудит»  Подлевских П.А.



Протокол № 17
Общего собрания участников
Общества с ограниченной ответственностью
«САВИТУР-Аудит»

г. Екатеринбург

«27» апреля 2015г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Участники:

1. Достовалова Наталья Владимировна – 48% (сорок восемь процентов) уставного капитала Общества номинальной стоимостью 5 425,44 (пять тысяч четыреста двадцать пять) руб. 44 коп. коп.;
2. Малкова Елена Валентиновна – 31% (тридцать один процент) уставного капитала Общества номинальной стоимостью 3 503,93 (три тысячи пятьсот три) руб. 93 коп.;
3. Подлевских Пальмира Александровна – 20% (двадцать процентов) уставного капитала Общества номинальной стоимостью 2 260,60 (две тысячи двести шестьдесят) руб. 60 коп.;
4. Дроздова Жанна Павловна – 1% (один процент) уставного капитала Общества номинальной стоимостью 113,03 (сто тринадцать) руб. 03 коп.;

Председатель собрания – Достовалова Наталья Владимировна.

Секретарь собрания – Дроздова Жанна Павловна

Кворум имеется.

Повестка дня:

1. О продлении полномочий Генеральному директору Общества с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» - Подлевских Пальмире Александровне сроком на один год согласно Устава Общества.

1. Первый вопрос повестки дня

Слушали: Достовалову Наталью Владимировну, которая предложила продлить полномочия Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» - Подлевских Пальмиры Александровны сроком на один год согласно Устава Общества.

Результаты голосования по вопросу повестки дня:

"ЗА" – единогласно,

"ПРОТИВ" – нет,

"ВОЗДЕРЖАЛИСЬ" – нет.

Решение по вопросу повестки дня принято **ЕДИНОГЛАСНО**.

Решили:

Принято решение о продлении полномочий Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «САВИТУР-Аудит» - Подлевских Пальмиры Александровны сроком на один год согласно Устава Общества

Председатель

Секретарь



/Достовалова Н.В./

/Дроздова Ж.П./

/Малкова Е.В./

/Подлевских П.А./

КОПИЯ ВЕРНА

Подлевских П.А.

Секретарь

Handwritten signature

