

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ГТСДорСтрой»**

677000, г. Якутск, ул. Октябрьская д.26/3 кв.27, тел.: 8(924)168-01-11, 8(924)175-03-33

14.05.2015 г. № 11

Якутское УФАС России	
г. Якутск, ул. Аммосова, 18 каб. 407	
Вход. №	2610
" 14 "	05 2015 г.
Принял:	<i>СМ</i>

**Управление Федеральной
Антимонопольной Службы
по Республике Саха(Якутия)**

Жалоба на действия комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик:

Открытое акционерное общество «Энерготрансснаб». Адрес: г. Якутск, 677007, ул. Автодорожная 36, тел: +7(4112)35-87-95

Члены постоянно действующей закупочной комиссии:

1. Жарникова Т.А. – Генеральный директор ОАО «Энерготрансснаб».- Председатель;
2. Мохначевский Н.Н. – заместитель Генерального директора - Главный инженер ОАО «Энерготрансснаб» - заместитель Председателя;
3. Грицай А.Б. – начальник коммерческого отдела ОАО «Энерготрансснаб»;
4. Парфёнов С.А. - начальник производственно-технического отдела ОАО «Энерготрансснаб»;
5. Мешков А.А.- начальник отдела продаж и конкурсных закупок ОАО «Энерготрансснаб» - секретарь Закупочной комиссии ОАО «Энерготрансснаб» (без права голоса).

2. Участник открытого конкурса (заявитель):

ООО «ГТСДорСтрой», ИНН: 1435234920. Адрес: 677091, г.Якутск, мкр.Марха, пер.Сунтарский 27, телефон: +7(924)168-01-11, +7(914)236-03-47, e-mail: gtsdorstroy@rambler.ru; контактное лицо: Рожин Василий Константинович.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru, www.b2b-esv.ru

4. Номер извещения: № 31502183683

Наименование аукциона: Открытый конкурс на право заключения Договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» (44657)

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 27.03.2015.

5. Предмет жалобы:

Нашей организацией была подана конкурсная заявка от **20.04.2015 в 06:51 МСК** согласно требованиям Заказчика в электронную торговую площадку **B2B-CENTER** (<http://www.b2b-esv.ru>) с предоставлением всех необходимых документов.

Заказчик осуществил 20 апреля 2015 года процедуру вскрытия поступивших конвертов с заявками участников, в конверте обнаружено два предложения:

1. ООО «ГТСДорСтрой» (677901, г. Якутск, п. Марха, ул. Сунтарская, 27) Предложение подано на условиях лота, 20.04.2015 в 06:51. Цена: **53 011 200,00** рублей (НДС не предусмотрен)
2. ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) Предложение подано на условиях лота, 20.04.2015 в 08:39. Цена: **63 263 000,00** рублей с учетом НДС (**53 612 711,86** руб. без НДС)

В результате чего Заказчиком было принято решение:

1. Утвердить протокол заседания Закупочной комиссии по вскрытию поступивших заявок.
2. Передать предложения участников в рабочую группу для анализа и детального рассмотрения документации.

05 мая 2015г Заказчик осуществил процедуру по выбору победителя по данному конкурсу и опубликовал Протокол, согласно которому Предложения следующих Участников:

- ООО «ГТСДорСтрой» (677901, г. Якутск, п. Марха, ул. Сунтарская, 27) на сумму **53 011 200,00** рублей (НДС не предусмотрен);

- ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) на сумму **63 263 000,00** рублей (с учетом НДС),

« правильно оформивших предложения, соответствующие требованиям по правоспособности, квалификации, к договорным условиям, признаются по существу удовлетворяющими условиям закупки. Предлагается принять данные предложения к дальнейшему рассмотрению.»

И было решено:

Признать предложения:

- ООО «ГТСДорСтрой» (677901, г. Якутск, п. Марха, ул. Сунтарская, 27) на сумму **53 011 200,00** рублей (НДС не предусмотрен);

- ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) на сумму **63 263 000,00** рублей с учетом НДС (**53 612 711,86** руб. без НДС),

соответствующими условиям закупки.

Однако, Заказчик при выборе победителя руководствовался только неценовыми критериями и вынес решение по ВОПРОСУ №2 «О ранжировке предложений Участников закупки. Выбор победителя» и присудил:

1 место ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) основное предложение по закупке № 69.1 на условиях лота «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» 63 263 000,00 рублей (с учетом НДС) 4,83 балла

2 место ООО «ГТС ДорСтрой» (677901, г. Якутск, п. Марха, ул. Сунтарская, 27) на сумму 53 011 200,00 рублей (НДС не предусмотрен) основное предложение по закупке № 69.1 на условиях лота «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» 53 011 200,00 рублей (НДС не предусмотрен) 3,50 балла

На основании вышеприведенной ранжировки предложений предложено признать Победителем ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г).

Участника, занявшего первое место, а именно: ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) с предложением по закупке № 69.1 лот «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» признать победителем на условиях приемлемой стоимости в сумму 63 263 000,00 рублей (с учетом НДС).

Заказчик решил:

1. Утвердить ранжировку предложений:

1 место - ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г);

2 место - ООО «ГТС ДорСтрой» (677901, г. Якутск, п. Марха, ул. Сунтарская, 27) на сумму 53 011 200,00 рублей (НДС не предусмотрен).

2. Признать Победителем ООО «Янское речное пароходство» (677000, Россия, Республика Саха, г. Якутск, ул. Чиряева, д. 4, 1 Г) с предложением по закупке №69.1 лот «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» на условиях приемлемой стоимости в 63 263 000,00 рублей (с учетом НДС).

6. Доводы жалобы:

Согласно ч.3 ст.3 223-ФЗ от 18.07.2011 «Выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора».

В пункте 9 конкурсной документации заказчика «**Приложение № 4 - Порядок оценки и сопоставления Конкурсных заявок**» указано по каким критериям вычисляется общая сумма балла, где входит подпункт **9.1.1.1 «Цена договора»**. То есть заказчик умышленно не взял как критерий цену договора, где наша организация была бы объявлена победителем в этом критерии и итоговый суммарный балл с учетом неценовых критериев (присуждено 3,5 балла нашей организации) был бы

определяющим исход конкурса в пользу нашей организации. Это прямым образом нарушает ч.1 ст.1 223-ФЗ о том, что «Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства..., развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Также считаем, что были нарушены права участника настоящего конкурса согласно ч.1 ст.3 223-ФЗ а именно: «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Был нарушен принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (ч.4, ст.3 , 223-ФЗ)

Также были нарушены все возможные сроки по выявлению победителя конкурса, не было уведомлений в сети Интернет, торговой площадке b2b-esv.ru и на сайте zakupki.gov.ru об изменении сроков рассмотрения заявок: Заказчик должен был провести процедуру выявления победителя согласно извещению 23 апреля 2015 года, но фактическая дата вынесения результатов конкурса 05 мая 2015 года. Никаких уведомлений, оповещений в наш адрес тоже не было, что нарушает ч.10 ст.3 223-ФЗ: «неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения».

Считаем, что было очень много нарушений в ходе настоящего конкурса и напоминаем ст.7 223-ФЗ: **«За нарушение требований настоящего Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации»**

7. На основании вышеизложенного, ООО «ГТСДорСтрой» просит:

- признать Открытый конкурс на право заключения Договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» (44657) не состоявшимся;
- признать ООО «ГТСДорСтрой» победителем данного конкурса;
- рекомендовать ОАО «Энерготрансснаб» заключить договор с ООО «ГТСДорСтрой».

8. Приложения:

- Протокол вскрытия конвертов от 20.04.2015.
- Протокол рассмотрения предложений от 05.05.2015.
- Приложение №4 конкурсной документации «Порядок оценки и сопоставления Конкурсных заявок»

Директор



Рожин А.К.