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*Уведомление о возврате жалобы*

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев жалобу ООО **«**Якутская клининговая компания**»** (далее также – заявитель) на действия закупочной комиссии ФГАОУ ВПО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова» (далее также – заказчик, закупочная комиссия) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание клининговых услуг на объектах СВФУ (извещение № **31502250752, лот № 6**) (вход. № 2938 от 26.05.2015 г.), сообщает следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц*"*(далее – Закон № 223-ФЗ), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ **участник закупки** вправе **обжаловать** в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг **в случаях**:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования только действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

***Таким образом, иные нарушения, в том числе действия (бездействие) закупочной комиссии, могут быть обжалованы только в судебном порядке.***

При этом, право участника закупки обжаловать в судебном порядке предусмотрено в пункте 9 статьи 3 Закона N 223-ФЗ и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Из пункта 4 части 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ следует, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, ***соответствующие доводы.***

Установлено, что закупка на оказание клининговых услуг на объектах СВФУ заказчиком размещена в соответствии с Законом № 223-ФЗ, в жалобе отсутствует указание на нарушенные нормы Закона № 233-ФЗ, при этом, заявитель указывает положения Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных услуг».

Таким образом, материалами дела установлено, ***что отсутствие в жалобе доводов о нарушениях, перечисленных в*** ***части 10 статьи 3*** ***Закона № 223-ФЗ*** в силу вышеназванных правовых норм также, свидетельствует о наличии оснований для возвращения жалобы участнику закупки.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) возвращает жалобу заявителя.
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