

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**
УПРАВЛЕНИЕ
**Федеральной антимонопольной
службы**
по Республике Саха (Якутия)

ул. Аммосова, 18, оф. 407, г. Якутск, 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>



**МОНОПОЛУЙАНЫ УТАРЫ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУЛУУСПА**

**Монопуолуйаны утары
Федеральной сулууспа
Саха Өрөспүүбүлүкэтинээби
САЛАЛТАТА**

Аммосов уул., 18, Дьөкүүскай к., 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>

№ _____
на _____ от _____

Р Е Ш Е Н И Е
по делу № 03-33/18.1-15

г. Якутск

резоллютивная часть оглашена 25 мая 2015 года
изготовлено в полном объеме 28 мая 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Кузьмин А.Д. – заместитель руководителя Якутского УФАС России, председатель Комиссии;

Камалова С.В. – заместитель начальника отдела естественных монополий и рекламы, Якутского УФАС России, член Комиссии;

Ефремова А.В. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы, Якутского УФАС России, член Комиссии;

Васильева С.Д. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы, Якутского УФАС России, член Комиссии;

при участии

от заявителя, открытого общества с ограниченной ответственностью «ГТСДорСтрой» (далее по тексту – ООО «ГТСДорСтрой»): Рожин А.К., директор,

от организатора, заказчика торгов - ОАО «Энерготранснаб» и закупочной комиссии: Мешков А.А., Мохначевский Н.Н., Сторожев А.А. – представители по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «ГТСДорСтрой» на действия заказчика – ОАО «Энерготранснаб» и закупочной комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский»,

у с т а н о в и л а:

14 мая 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «ГТСДорСтрой» на действия заказчика – ОАО

«Энерготранснаб» и комиссии при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский».

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) на сайте антимонопольного органа размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения. Рассмотрение жалобы назначено на 25 мая 2015 года в 16 часов 00 минут.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с ч. 8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» закупка приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

При рассмотрении дела от лиц, участвующих в деле ходатайств не поступило.

Как следует из пояснений заявителя заказчик при выборе победителя руководствовался только неценовыми критериями без учета критерия «цена договора», и принято решение о присуждении первого места ООО «Янское речное пароходство» с предложением 63 263 000,00 рублей, второго места – ООО «ГТСДорСтрой» с предложением 53 011 200,00 рублей.

По мнению заявителя в силу ч. 3 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке, на аукционе - лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Пунктом 9 конкурсной документации заказчика «Приложение № 4 – Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» указаны критерии, по которым вычисляется общая сумма балла, в числе которых входит подпункт 9.1.1.1 «Цена договора». То есть данный критерий заказчиком не был принят во внимание, поскольку ООО «ГТСДорСтрой» с учетом ценового критерия, который определил бы исход конкурса, стало бы победителем торгов. Это нарушает требования ч. 1 ст. 1, ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Также заявитель считает, что был нарушен принцип отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления не измеряемых к участникам закупки (ч. 4 ст. 3 Закона о закупках).

Заявитель указывает, что нарушены сроки по выявлению победителя конкурса, не было уведомлений об изменении сроков рассмотрения заявок. Процедура определения победителя должна быть проведена 23 апреля 2015 года, а фактически результата конкурса вынесены 5 мая 2015 года, по мнению заявителя, в данном случае нарушена ч. 10 ст. 3 Закона о закупках в части неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения.

Дополнительно заявитель указал, что протокол выбора победителя не содержит сведений о баллах по критерию «цена договора», с присвоением баллов в части неценовых критериев он согласен с решением комиссии и не оспаривает их.

В ходе рассмотрения жалобы представители ОАО «Энерготранснаб», конкурсной комиссии пояснили следующее.

При проведении оценки и сопоставления заявок комиссия руководствовалась Приложением № 4 - Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок конкурсной документации, в котором определены критерии – цена договора и неценовые критерии: организационно-техническая предпочтительность, наличие техники для перевозки грузов (подтверждение), обеспеченность квалифицированными трудовыми ресурсами,

обеспеченность материально-техническими ресурсами (подтверждение), деловая репутация (отзывы заказчиков, участие в судебных разбирательствах, добровольная сертификация).

При оценке и сопоставлении заявок руководствовались содержанием документов конкурсных заявок, поскольку информации по неценовым критериям не была представлена, поэтому заявителю было присуждено 3, 5 балла.

При оценке и сопоставлении заявок руководствовались сводным экспертным заключением, в конкурсной документации установлено пять критериев, в том числе цена договора (50%) и 4 неценовых критерия (50 %). Порядка оценки и сопоставления заявок по критерию «цена договора в конкурсной документации нет, ценовой оценки предложений участников конкурса не было, что явилось ошибкой экспертов.

Сроки выбора победителя были изменены в связи с отсутствием кворума у комиссии, возможность изменения сроков выбора победителя предусмотрена конкурсной документацией.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров), заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, пришла к следующему выводу.

27 марта 2015 года на электронной торговой площадке в сети Интернет www.b2b-energo.ru и на официальном сайте РФ в сети Интернет www.zakupki.gov.ru организатором торгов, заказчиком – ОАО «ЭнерготрансНаб» размещено извещение о проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» (44657) (закупка №31502183683) с начальной (максимальной) ценой 63 264 048 руб. 00 коп. с учетом НДС.

Дата, время и место подведения итогов закупки установлены в 14 час. 00 мин. (время местное якутское) 23 апреля 2015 г. по адресу: 677007, РС (Я), г. Якутск, ул. Автоторожная, 36.

В соответствии с протоколом процедуры вскрытия поступивших конвертов с заявками участников от 20 апреля 2015 года в адрес организатора закупки поступило две заявки на участие в закупке от следующих участников закупки - ООО «ГТСДорСтрой» и ООО «Янское речное пароходство».

05 мая 2015 года закупочной комиссией ОАО «ЭнерготрансНаб» по итогам процедуры рассмотрения предложений участников открытого конкурса принято решение признать предложения ООО «ГТС ДорСтрой», ООО «Янское речное пароходство» соответствующими условиям закупки; принято решение присвоить 1 место ООО «Янское речное пароходство» с итоговым баллом по неценовой предпочтительности – 4,83 балла, 2 место – ООО «ГТС ДорСтрой» с итоговым баллом по неценовой предпочтительности – 3,50 балла. Победителем признано ООО «Янское речное пароходство» на условиях приемлемой стоимости в 63 263 000,00 рублей (с учетом НДС).

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров жалобу ООО «ГТС ДорСтрой» считает обоснованной по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. п. 12);
порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. п. 13).

Пунктом 7.2.2.3 Положения о закупке продукции для нужд ОАО «Энерготранснаб», утвержденного Советом директоров протоколом №7 от 07.12.2012, конкурсная документация должна содержать, в том числе следующие сведения: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. п. «s»); порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (п. п. «t»).

Конкурсная документация, утвержденная закупочной комиссией 26 марта 2015 года, содержит раздел 9 – «Приложение № 4 - Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» (п. п. 9.1.1.1 – 9.1.1.6) (далее – Приложение №4).

Пунктом 9.1.1.1 Приложения №4 установлен критерий «цена договора», пунктом 9.1.1.2 перечислены неценовые критерии «организационно-техническая предпочтительность», «вероятность должного исполнения договора («надежность» Участника)», «предпочтительность договорных условий» с подкритериями и с указанием по каждому из них вида критерия (подкритерия) оценки и номера уровня иерархии, предварительного весового коэффициента оценок по критерию (в %) по уровням 1 и 2.

Пункты 9.1.1.3-9.1.1.5 Приложения №4 определяют порядок оценки и сопоставления неценовых критериев.

Пунктом 9.1.1.6 Приложения № 4 определено, что «результаты предварительного ранжирования (по соотношению ценового критерия и итоговой неценовой предпочтительности) учитываются при проведении переторжки (если будет принято решение о ее проведении), на которую обязательно приглашаются лица, занявшие места с первого по четвертое. При формировании коммерческой части конкурсной заявки участники конкурса должны учитывать, что заявки с изначально (в расчете на переторжку) завышенными ценами могут не попасть в верхние места предварительной ранжировки и, следовательно, в переторжке не участвовать».

Следовательно, анализ положений конкурсной документации показал, что закупочной комиссией определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критерию «Цена договора» конкурсной документацией не указан.

Как следует из материалов дела, 05 мая 2015 года по итогам процедуры закупочной комиссией ОАО «Энерготранснаб» принято решение присвоить 1 место ООО «Янское речное пароходство» с итоговым баллом по неценовой предпочтительности – 4,83 балла, 2 место – ООО «ГТС ДорСтрой» с итоговым баллом по неценовой предпочтительности – 3,50 балла. Победителем признано ООО «Янское речное пароходство» на условиях приемлемой стоимости в 63 263 000,00 рублей (с учетом НДС).

При этом как следует из содержания Протокола выбора победителя от 05 мая 2015 года при проведении процедуры оценки и сопоставлении заявок критерий «Цена договора», предусмотренный конкурсной документацией, закупочной комиссией не рассматривался и не оценивался.

Сводное экспертное заключение открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский», утвержденное председателем закупочной комиссии ОАО «Энерготранснаб», несмотря на указание одного из направлений оценки заявок – «цена – обоснованность ценообразования в части соответствия среднерыночной стоимости: а) ценообразования в части смет б) материалов, ТМЦ, оборудования» (стр. 2) и анализа расположения заявок на плоскости «Неценовая предпочтительность/цена» (стр. 6), также не содержит заключения экспертов по критерию «цена договора».

Частью 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что выигравшим торги на конкурсе признается лицо, которое предложило лучшие условия исполнения договора в

соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации на основании положения о закупке.

В соответствии с пунктом 7.2.8.6 Положения о закупке продукции для нужд ОАО «Энерготранснадб» оценка осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в конкурсной документации.

Пунктом 7.2.9.1 Положения о закупке продукции для нужд ОАО «Энерготранснадб» установлено, что победителем конкурса признается лицо, которое представило конкурсную заявку, занявшую по решению конкурсной комиссии первое место в итоговой ранжировке заявок по степени предпочтительности, а также предложило лучшие условия исполнения договора в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, которые установлены в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 2.8.3.1 конкурсной документации закупочная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки и проводит их предварительное (или окончательное – в том случае, если организатором не будет принято решение о проведении переторжки) ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика в соответствии с Разделом 9 настоящей Конкурсной документации (Приложение № 4 – Порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок).

Таким образом, организатором торгов, заказчиком ОАО «Энерготранснадб», закупочной комиссией в нарушение требований подпунктов части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в документации о закупке не указан порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке по критерию «цена договора», установленный конкурсной документацией; закупочной комиссией ОАО «Энерготранснадб» в нарушение части 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктов 7.2.8.6, 7.2.9.1 Положения о закупке продукции для нужд ОАО «Энерготранснадб» и конкурсной документации оценка и сопоставление заявок проведена только по неценовым критериям, что в свою очередь нарушило права участников открытого конкурса на оценку и сопоставление их заявок по всем критериям, которые отражены в конкурсной документации и имели значение на стадии формирования участниками закупки своих заявок в части ценового предложения, и не позволило определить победителя закупки, предложившего наиболее лучшие условия исполнения договора, с учетом всех критериев.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» определено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно частям 1, 5 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, в том числе при проведении всех закупок товаров, работ, услуг, осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений (п. 3).

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров приходит к выводу о том, что отсутствие порядка оценки и сопоставления оценки заявок по критерию «цена договора» и проведение процедуры оценки и сопоставления заявок без учета критерия «цена договора» при проведении открытого конкурса на право заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» привели к нарушению организатором торгов, заказчиком – ОАО «Энерготранснаб» и закупочной комиссией принципа равноправия, необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, установленных частью 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Таким образом, жалоба заявителя в части проведения процедуры оценки и сопоставления заявок без учета критерия «цена договора», предусмотренного конкурсной документацией, является обоснованной.

Довод заявителя в части нарушения сроков определения победителя, а именно подведения закупочной комиссией итогов закупки 5 мая 2015 года, а не 23 апреля 2015 года, как установлено в конкурсной документации, комиссией признан необоснованным в силу следующего.

Пунктом 2.8.1.3 конкурсной документации предусмотрено, что «срок и место рассмотрения конкурсных заявок указаны в пункте 4.2.19», «организатор конкурса по согласованию с заказчиком вправе, при необходимости, изменить данный срок».

С учетом изложенного, изменение срока рассмотрения заявок, а в последующем срока подведения итогов конкурса, допустимы конкурсной документацией, при изменении срока рассмотрения заявок и подведения итогов закупки закупочная комиссия действовала в рамках положений конкурсной документации.

В соответствии с частью 20 статьи 18. 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «ГТСДорСтрой» на действия организатора торгов, заказчика – ОАО «Энерготранснаб» и комиссии при проведении открытого конкурса на право

заключения договора оказания услуг по лоту: №69.1 «Перевозка каменного угля по маршруту п. Усть-Куйга (о. Нижний) – ТЭЦ п. Депутатский» обоснованной.

2. Признать организатора торгов, заказчика – ОАО «Энерготранснад» и закупочную комиссию нарушившими части 1, 2 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать организатору торгов, заказчику – ОАО «Энерготранснад» и закупочной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии

А.Д. Кузьмин

Члены комиссии

С.В. Камалова

А.В. Ефремова

С.Д. Васильева