

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Саха (Якутия)**

ул. Аммосова, 18, оф. 407, г. Якутск, 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>

02 022 016 № 06/452

на _____ от _____



**МОНОПОЛУЙАНЫ УТАРЫ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУЛУУСПА**

**Монопуолуйаны утары
Федеральной сулууспа
Саха Өрөспүүбүлүкэтинээфи
САЛАЛТАТА**

Аммосов уул., 18, Дьокуускай к., 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>

Заявителю:

ООО «Спецтранс»

Уведомление о возврате жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее по тексту – УФАС по РС(Я)), рассмотрев жалобу ООО «Спецтранс» (далее также – заявитель, Общество) на действия закупочной комиссии ГАПОУ РС(Я) «Якутский технологический техникум сервиса» при проведении запроса котировок на вывоз сточных вод и канализации (извещение № 31603214380) (исх. № 87 от 29.01.2016 г., вход. № 499 от 01.02.2016 г.), сообщает следующее.

Согласно части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ) участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд";
- 4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, частью 10 статьи 3 Закона о закупках установлен закрытый перечень случаев обращения участника закупки с жалобой в антимонопольный орган. Указанная норма носит императивный характер и приведенный в ней перечень оснований для обжалования действий заказчика в антимонопольный орган является исчерпывающим.

Иные нарушения могут быть обжалованы только в судебном порядке.

При этом право участника закупки обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг предусмотрено в пункте 9 статьи 3 Закона № 223-ФЗ и не ограничено какими-либо условиями, как это определено при обращении с жалобой в антимонопольный орган.

Между тем, как следует из сути жалобы, заявитель обжалует действия закупочной комиссии в части отклонения котировочной заявки.

Следовательно, Общество обжалует в антимонопольный орган действия (бездействия) субъекта (закупочной комиссии), обжалование действий (бездействия), которого не предусмотрены частью 10 статьи 3 Закона о закупках. В данном случае, с учетом специальной нормы, закрепленной в части 10 статьи 3 Закона о закупках, у заявителя отсутствует право на обжалование действий закупочной комиссии в антимонопольный орган.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган по правилам настоящей статьи рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

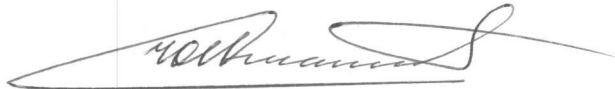
При этом, согласно ч. 9 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, если жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ, такая жалоба возвращается заявителю.

Из пункта 4 части 6 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ следует, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, *соответствующие доводы*.

Материалами дела установлено, что отсутствие в жалобе доводов о нарушениях, перечисленных в части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в силу вышеназванных правовых норм свидетельствует о наличии оснований для возвращения жалобы участнику закупки.

На основании пункта 1 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) возвращает жалобу, поскольку данная жалоба не содержит сведений, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Руководитель



Ю.А. Игнатьев