

тов. Осипов И.В.

18.05.2016г

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Саха (Якутия)
Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Аммосова, 18

Якутское УФАС России	
г. Якутск, ул. Аммосова, 18 каб. 407	
Вход. №	3582
" 18 " 05	2016 г.
Принял:	

Заказчик: Автономное учреждение Республики Саха (Якутия)
«Якутский дом-интернат для пожилых и инвалидов»
Адрес: 677015, РС (Я), г. Якутск, ул. Якутская, дом 8

Т. 448433 yadipi-ek@mail.ru

Заявитель: ООО "Сириус"

Адрес: 677000, РС (Я), г. Якутск, ул. Федора Попова 11, кв.3

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика и уполномоченного органа

Извещением от 19.04.2016г. №31603561666 был объявлен открытый конкурс на выполнение работ по текущему ремонту кровли здания АУ РС (Я) «ЯДИПИ».

Протоколом единой комиссии по закупкам АУ РС (Я) «ЯДИПИ» от 13.05.2016г. заявка ООО «Сириус» была не допущена к рассмотрению по следующим основаниям:

- отсутствуют документы о допуске к строительным работам;
- отсутствует сертификат соответствия используемой продукции.

С данным решением не согласны по следующим основаниям:

1) В силу пункта 15 закупочной документации участник предоставляет в составе заявки копии документов, подтверждающих соответствие участника требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом закупки (разрешительная документация: лицензии, свидетельства, разрешения, приложения к указанным документам и др.).

Однако, представление свидетельства СРО требуется только для видов работ, оказывающих влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Принимая во внимание, то, что предмет аукциона – работы по текущему ремонту, свидетельство о допуске к данным работам не требуется, потому как в Перечень, утвержденный Приказом Минрегиона № 624 данные работы не включены (из решения ФАС РФ от 02.11.2010 года по делу N К-1065/10).

В письме Минрегиона № N 31330-ИП/08 от 31.08.2010 года также указано, что при осуществлении текущего ремонта зданий и сооружений, находящихся в эксплуатации, не требуется свидетельства СРО о допуске к работам.

Соответственно требование Заказчика о предоставлении документов о допуске к строительным работам является не обоснованным.

2. В закупочной документации также отсутствовало требование о предоставлении сертификатов соответствия используемой продукции, соответственно решение о несоответствии участника закупки требованиям закупочной документации также является необоснованным.

На основании вышеизложенного, просим Вас:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Провести проверку правомерности действий заказчика и конкурсной комиссии, содержания конкурсной документации;
3. Выдать предписание об устранении нарушений.

Генеральный директор



Охлопков И.Ф.