

# ООО «АРИЕЛЬ»

677027, РС (Я), г. Якутск, ул. Октябрьская, дом 27, корп. 4, кв. 4  
ОГРН 1141447006073 ИНН 1435281165 КПП 143501001

Исх. № б/н от 21 июня 2016 года

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Саха (Якутия),  
677000, РС (Я), г. Якутск, ул. Аммосова, 18

## Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
"Северо-восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова"  
(далее – ФГАОУ «СВФУ», Заказчик),  
677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, дом 58,  
электронная почта zakupki@s-vfu.ru  
тел. +4112 (36) 03, доб.: 31

Наименование электронной площадки в сети Интернет - ЭТП СВФУ  
Адрес электронной площадки в сети Интернет <http://etp.s-vfu.ru>

## Участник размещения заказа, подающий жалобу:

Общество с ограниченной ответственностью «Ариель»  
(далее – ООО «Ариель», заявитель),  
677027, РС (Я), г. Якутск, ул. Октябрьская, дом №27/4, кв. 4

тел. и e-mail представителя заявителя (ООО Юридическая фирма «АФИНА»):  
424-624, 717-724, afina-pravo@mail.ru

## Размещаемый заказ:

Оказание прачечных услуг по общежитиям студгородка  
СВФУ на время проведения VI МСИ "Дети Азии",  
номер извещения 31603739304

## Жалоба (дополнение к жалобе)

на действия Заказчика, закупочной комиссии Заказчика

03 июня 2016 г. в Единой информационной системе (единый официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг <http://www.zakupki.gov.ru>) были размещены извещение № 31603739304 и документация о проведении закупки в электронной форме на право заключения договора на «Оказание прачечных услуг по общежитиям студгородка СВФУ на время проведения VI МСИ "Дети Азии"».

Ознакомившись с документацией о закупке, ООО «Ариель» подало заявку на участие. Согласно Протоколу №3ЦЭФ-31603739304-1 заседания закупочной комиссии ФГАОУ «СВФУ» (вскрытия заявок на участие в запросе цен в электронной форме) от 10 июня 2016 г. на момент вскрытия поступили и зарегистрированы на ЭТП СВФУ заявки 2-х участников:

*тов. Осиповой Я.Д. ✓*  
*На рассмотрение*  
*Получила*  
*Николаева О.И., секретарь приемной*  
*р.д.б.в.*  
*21 июня 2016 г.*  
*в 17:06 г.*  
*Васильевой С.И.*  
*на сайт*

Якутское УФАС России
г. Якутск, ул. Аммосова, 18 каб. 407
Вход. № 4652
"21" 06 2016 г.
Принял:

- 1) ИП Филиппова Н.Н., цена предложения - 2 838 368, 00 руб. и
- 2) ООО «Ариэль», цена предложения - 2 586 246, 20 руб.

14 июня 2016 г. состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в запросе цен в электронной форме, по результатам которой был составлен протокол №3ЦЭФ-31603739304-2 заседания закупочной комиссии ФГАОУ «СВФУ». Как следует из указанного протокола, закупочная комиссия решила отклонить заявку ООО «Ариэль» согласно пункту 2 статьи 66 Положения о закупках СВФУ – не соответствует срок оказания услуги.

ООО «Ариэль» считает, что действия закупочной комиссии заказчика, выразившиеся в отклонении заявки ООО «Ариэль» и непризнании ООО «Ариэль» победителем указанной закупки, является незаконным в силу следующего.

Согласно статье 66 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ» отбор участников запроса цен проводится из числа участников, заявки которых были вскрыты в соответствии с установленной процедурой (пункт 1). В рамках отбора закупочная комиссия проверяет поданные заявки на соответствие установленным требованиям и условиям извещения о проведении запроса цен и документации о закупке. В случае, если заявка участника запроса цен или сам участник не отвечают какому-либо из установленных требований, его заявка отклоняется. В случае, если заявка участника и сам участник соответствует всем вышеуказанным требованиям, данный участник допускается к участию в запросе цен и признается участником соответствующей закупочной процедуры, при этом его заявка подлежит обязательной дальнейшей оценке (пункт 2).

Как следует из пункта 5 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ-223), подлежащему применению в данном споре, в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 2 статьи 32 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ», разработанного в соответствии с 223-ФЗ, документация о закупке, а также проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о проведении закупки и

документации о закупке, размещаются на официальном сайте в сроки, установленные ч. 1 ст. 31 настоящего Положения.

В пункте № б/н (между пунктом 5 и пунктом 6) раздела III «Информационная карта» Документации о проведении закупки в электронной форме в строке «Срок (начало, окончание) оказания услуг» указано «с 5 по 17 июля 2016 года». При этом в пункте 3 «Сроки оказания услуг» раздела IV «Проект договора» Документации о проведении закупки в электронной форме указано: «3.1. Срок начала оказания услуг устанавливается с момента заключения настоящего Договора.

3.2. Продолжительность услуг: до 31 декабря 2016 г.».

Исходя из вышеуказанного отклонение заявки ООО «Ариель» как не соответствующей Документации о проведении закупки по срокам оказания услуг является неправомерным, поскольку в заявке указан срок, соответствующий сроку, который указан заказчиком в проекте договора, являющего согласно пункту 5 статьи 4 ФЗ-223 и пункту 2 статьи 32 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ» неотъемлемой частью документации о закупке. Информационно заметим, что ООО «Ариель», готовя заявку, увидев это, казалось бы, на первый взгляд несовпадение, сочла его сознательным. Так, ООО «Ариель» полагало, что заказчик, проводя закупку, в которой в предмете звучат «МСИ «Дети Азии» (наименование закупки – «Оказание прачечных услуг по общежитиям студгородка СВФУ на время проведения VI МСИ "Дети Азии"»), в информационной карте указал сроки оказания услуги, соответствующие срокам проведения игр. Однако объем закупки очень большой и он физически мог быть не отработан в пределах сроков проведения игр, при этом потребность в стирке белья для нужд общежитий СВФУ сохраняется, вследствие чего в контракте были указаны сроки до конца календарного года. Исходя из этого и с учетом того, что период с 5 по 17 июля 2016 г., указанный в «Информационной карте» Документации о проведении закупки, входит (включается) в период «с момента заключения контракта до 31 декабря 2016 г.», указанный в проекте договора, являющего разделом Документации о проведении закупки, и что указание более короткого периода может быть расценено как отказ от оказания услуг до 5 июля и после 17 июля 2016 г., ООО «Ариель» указало в заявке срок оказания услуг до 31 декабря 2016 г.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 ФЗ-223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, закупочная комиссия заказчика, отклонив заявку ООО «Ариель», соответствующую по срокам проекту договора, являющемуся неотъемлемой частью Документации о проведении закупки, и допустив к участию ИП Филиппова Н.Н., в заявке которого был указан срок, не соответствующий сроку, указанному в пункте 3 «Сроки оказания услуг» раздела IV «Проект договора» документации о проведении закупки, нарушил пункт 5 статьи 4, пункт 2 части 1 статьи 3 ФЗ-223, а также пункт 2 статьи 32 и абзац 3 пункта 2 статьи 66 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ».

*В подтверждение доводов жалобы прилагаем примеры практики по аналогии: Решение Федеральной антимонопольной службы от 7 декабря 2011 г. N К-2665/11 "По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов"; Решение Федеральной антимонопольной службы от 7 декабря 2011 г. N К-2665/11 "По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов".*

Исходя из изложенного очевидно, что несовпадение сроков оказания услуг, содержащихся в Информационной карте и Проекте договора Документации о закупке, допущенных заказчиком, ввело в заблуждение участников закупки и привело к необоснованному решению об отказе в допуске к участию ООО «Ариель». При этом, исходя из положений документации о закупке, отсутствии вины участников закупки в допущенном заказчиком нарушении, отсутствии иных потенциальных участников закупки (никем не подавались запросы на разъяснения документации о закупке, никем, кроме 2-х поименованных участников, не подавались заявки на участие), а также с учетом потребности заказчика в том, чтобы исполнение договора началось не позднее 05 июля 2016 г., ООО «Ариель» считает, что обе заявки должны быть признанными соответствующими и подлежащими оценке в соответствии с пунктом 3 ст. 66 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ», что будет отвечать принципам равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок, сформулированным в пункте 2 части 1 статьи 3 ФЗ-223.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон N 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В силу части 2 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган, в том числе, лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 названного Федерального закона (часть 20 Закона N 135-ФЗ).

Учитывая вышеизложенное, ООО «Ариель» просит УФАС по РС (Я):

- 1) Признать жалобу ООО «Ариель» обоснованной.
- 2) Признать Заказчика нарушившим пункт 5 статьи 4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
- 3) Признать Закупочную комиссию нарушившей пункт 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".
- 4) Выдать Закупочной комиссии предписание отменить протокол №ЗЦЭФ-31603739304-2 от 14 июня 2016 г. и обязать Закупочную комиссию провести заново процедуру рассмотрения заявок в порядке ст. 66 Положения о закупках ФГАОУ «СВФУ».

Приложение:

1. Доказательства вручения копии настоящей жалобы (дополнения к жалобе) заказчику - см. отметку на первом листе жалобы.
2. Свидетельство о государственной регистрации ООО «Ариель» - на 1 л.
3. Документ, подтверждающий полномочия генерального директора ООО «Ариель» - на 2 л.



4. Решение Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан от 23 октября 2014 г. N 247-кз/2014 в отношении Исполнительного комитета Нурлатского МР РТ – на 5 л.
5. Решение Федеральной антимонопольной службы от 7 декабря 2011 г. N К-2665/11 "По делу о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов" – на 4 л.

**Генеральный директор**



**И.С. Левченко**