



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дел №№ 06 - 15/16ТА, 06 - 16/16ТА

г. Якутск

резюлютивная часть оглашена «02» августа 2016 года
изготовлено в полном объеме «03» августа 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Комиссия), в составе:

Осиповой Я.Д. – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Мохначевской М.Н. – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Петуховой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заявителя общества с ограниченной ответственностью «Андреев Софт. Сетевая интеграция» (далее также – ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция»): **представлено ходатайство о рассмотрении дела без участия представителя;**

от заявителя общества с ограниченной ответственностью «Кабельные системы» (далее также – ООО «Кабельные системы»): **не явились, о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом;**

от заказчика и закупочной комиссии Государственного автономного учреждения Республики Саха (Якутия) «Республиканская больница №1 - Национальный центр медицины» (далее также – заказчик, ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ», закупочная комиссия): **Васильев В.Е., Ербулатов М.А. (представители по доверенностям),**

рассмотрев жалобы ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция», ООО «Кабельные системы» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проектированию структурированной кабельной системы (СКС) и локально-вычислительной сети (ЛВС) (извещение № 31603813604), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

22, 26 июля 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступили жалобы ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция», ООО «Кабельные системы» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проектированию структурированной кабельной системы (СКС) и локально-вычислительной сети (ЛВС) (извещение № 31603813604) (исх. № 5447 от 14.07.2016 года, вх. № 5319э от 14.07.2016 года).

Рассмотрение жалоб назначено в помещении Якутского УФАС России по адресу г. Якутск, ул. Аммосова, 18, в 10 часов 00 минут 02 августа 2016 года.

Информация о поступлении жалоб в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) <http://sakha.fas.gov.ru/>.

В жалобе ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» (исх. № 168 от 21.07.2016 года, вх. № 700ф от 22.07.2016 года) указаны следующие доводы:

Закупочная комиссия отказала заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления решения об одобрении или совершении крупной сделки или копии такого решения.

Не согласны с решением закупочной комиссии, поскольку согласно пункту 1 части 9 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" положения настоящей статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.

ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» не представило решение об одобрении или совершении крупной сделки либо копию такого решения, поскольку состоит из одного участника – Матвеевой Ирины Михайловны, которая также является единоличным исполнительным органом Общества - директором.

В жалобе ООО «Кабельные системы» (исх. № 5447 от 14.07.2016 года, вх. № 5319э от 14.07.2016 года) указаны следующие доводы:

Закупочная комиссия отказала заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине непредставления решения об одобрении или совершении крупной сделки или копии такого решения.

Не согласны с решением закупочной комиссии, поскольку согласно части 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества.

Оказание услуг, являющихся предметом контракта является обычным процессом хозяйственной деятельности Общества. Следовательно, решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения не требуется.

В ходе рассмотрения дела представители ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» пояснили следующее по жалобе ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция», ООО «Кабельные системы»:

ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» и ООО «Кабельные системы» правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине несоответствия заявок требованиям п. 17 Информационной карты закупочной документации в связи с отсутствием решения об одобрении или совершении крупной сделки либо копии такого решения.

При этом отмечают, что в части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" законодатель определил закрытый перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган действия (бездействие) заказчика, в связи с чем, у заявителей отсутствуют основания для обжалования действий закупочной комиссии в антимонопольный орган.

Комиссия, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.

24 июля 2016 года ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» были размещены извещение № 31603813604 о проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проектированию структурированной кабельной системы (СКС) и локально-вычислительной сети (ЛВС), а также закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 000 000,00 руб.

19 июля 2016 года проведена процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, о чем составлен протокол № 01-604/1.

Согласно указанному протоколу до срока окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме поступили 8 заявок с порядковыми номерами 1, 2 (ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция»), 3 (ООО «Кабельные системы»), 4, 5, 6, 7, 8.

22 июля 2016 года проведена процедура электронного аукциона, предложения участников закупки выглядят следующим образом:

НОМЕР	ПОСЛЕДНЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ	ПРЕДПОСЛЕДНЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ	РЕЙТИНГ УЧАСТНИКА	РЕЗУЛЬТАТ
8	145000.00	155000.00	1	Победитель
7	150000.00	160000.00	2	Второе место
4				
5				
6				

25 июля 2016 года проведена процедура подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, о чем составлен протокол № 01-604/2.

Согласно указанному протоколу победителем признан участник закупки с номером заявки 8, второе место присвоено участнику с порядковым номером заявки 7.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с чч. 11, 18 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, закупка приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия считает жалобы ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция», ООО «Кабельные системы» обоснованными на основании следующего.

Из сути жалоб следует, что заявители обжалуют отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Согласно протоколу вскрытия заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № 01-604/1 от 19 июля 2016 года участникам закупки 2 (ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция»), 3 (ООО «Кабельные системы») отказано в допуске к участию открытом аукционе в электронной форме на основании отсутствия решения об одобрении или совершении крупной сделки либо копии такого решения, как предусмотрено подпунктом «ж» пунктом 17 Информационной карты закупочной документации.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Следовательно, в силу пункта 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках *запрещается предъявлять к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.*

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Подпунктом «ж» пункта 17 Информационной карты закупочной документации установлено, что заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать *решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве задатка на участие в аукционе являются крупной сделкой.*

Проанализировав данное требование, Комиссия установила, что наличие решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения в составе заявки необходимо только в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для

совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве задатка на участие в аукционе являются крупной сделкой.

В соответствии с частью 1 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 года N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее также – Закон об ООО) крупной сделкой является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет двадцать пять и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки. *Крупными сделками не признаются сделки, совершаемые в процессе обычной хозяйственной деятельности общества*, а также сделки, совершение которых обязательно для общества в соответствии с федеральными законами и (или) иными правовыми актами Российской Федерации и расчеты по которым производятся по ценам, определенным в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, или по ценам и тарифам, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

На основании пункта 1 части 9 статьи 46 Закона об ООО *положения указанной статьи о порядке одобрения крупных сделок не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно осуществляет функции единоличного исполнительного органа данного общества.*

Проанализировав заявку ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция», в том числе, Устав, выписку из единого государственного реестра юридических лиц, решение единственного участника от 11.08.2014 года, Комиссия установила, что единственный учредитель ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» Матвеева И.М. является также директором (единоличным исполнительным органом) данного Общества, кроме того, оказание услуг по предмету закупки является обычной хозяйственной деятельностью Общества.

Следовательно, решение об одобрении совершения крупной сделки ООО "Андреев Софт. Сетевая интеграция" не требуется.

Проанализировав заявку ООО «Кабельные системы», в том числе, Устав, выписку из единого государственного реестра юридических лиц, решение единственного учредителя № 1 от 18.02.2014 года, Комиссия установила, что единственный учредитель ООО «Кабельные системы» Городович М.В. является также директором (единоличным исполнительным органом) данного Общества, кроме того, оказание услуг по предмету закупки является обычной хозяйственной деятельностью Общества.

Следовательно, решение об одобрении совершения крупной сделки ООО "Кабельные системы" не требуется.

Таким образом, закупочная комиссия нарушила пункт 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках, отказав ООО "Андреев Софт. Сетевая интеграция", ООО «Кабельные системы» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

В отношении указания представителей заказчика в части отсутствия у заявителей оснований для обжалования действий закупочной комиссии заказчика в антимонопольный орган, Комиссия поясняет, что вышеприведенный пункт 2 части 10 статьи 3 Закона о закупках предусматривает возможность обжалования в суд действий заказчика в случае предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке.

Кроме того, общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ услуг регулируются Законом о закупках.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а

также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки (часть 1 статьи 2 Закона о закупках).

Частью 1 статьи 3 Закона о закупках установлены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, к которым в том числе отнесены равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Случаи обжалования действий (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в антимонопольный орган установлены частью 10 статьи 3 Закона о закупках. При этом данной нормой предусмотрено, что обжалование осуществляется в порядке, установленном антимонопольным органом.

Порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров установлен в статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

По правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, 9 признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупке, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (часть 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания.

Пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Таким образом, исходя из анализа приведенных правовых норм, Закон о защите конкуренции позволяет антимонопольному органу рассматривать жалобы участников закупки и в тех случаях, когда жалоба подана не по основаниям, указанным в Законе о закупках, а содержит сведения о нарушении организатором закупки требований антимонопольного законодательства

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб о нарушении процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проектированию структурированной

кабельной системы (СКС) и локально-вычислительной сети (ЛВС) (извещение № 31603813604) **обоснованной.**

2. Признать жалобу ООО «Кабельные системы» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по проектированию структурированной кабельной системы (СКС) и локально-вычислительной сети (ЛВС) (извещение № 31603813604) **обоснованной.**

3. Признать закупочную комиссию заказчика ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» нарушившей пункт 2 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. Выдать закупочной комиссии ГАУ РС(Я) «РБ №1 - НЦМ» предписание об устранении допущенного нарушения.

5. В сроки, установленные предписанием уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) об устранении допущенного нарушения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии



Я.Д. Осипова

Члены Комиссии:



М.Н. Мохначевская



М.Н. Петухова