



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)**

**РЕШЕНИЕ**

по результатам рассмотрения жалобы № 06 - 24/16ТА

г. Якутск

«29» декабря 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135 - ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Комиссия), в составе:

Осиповой Я.Д. – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

Нановой Т.А. – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

Петуховой М.Н. – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии,

при участии:

от заявителя общества с ограниченной ответственностью фармацевтической фирмы «Рослек» (далее также – заявитель, Общество, ООО ФФ «Рослек»): Ефимов Ю.А. (представитель по доверенности);

от закупочной комиссии, заказчика Государственного автономного учреждения Республики Саха (Якутия) «Якутская городская больница № 3» (далее также – закупочная комиссия, заказчик, ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3»): Парфенова А.И., Верховцева М.П. (представители по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО ФФ «Рослек» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по бесплатному обеспечению лекарственными средствами льготной категории граждан (извещение № **31604321183**), в соответствии с частями 16, 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

15 декабря 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО ФФ «Рослек» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по бесплатному обеспечению лекарственными средствами льготной категории граждан (извещение № **31604321183**).

Рассмотрение жалобы назначено в помещении Якутского УФАС России по адресу г. Якутск, ул. Октябрьская, 22 в 11 часов 00 минут 26 декабря 2016 года.

Информация о поступлении жалобы в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) [www.sakha.fas.gov.ru/](http://www.sakha.fas.gov.ru/).

**В ходе рассмотрения дела представитель ООО ФФ «Рослек» пояснил, что заявитель не согласен с решением закупочной комиссии в части оценки заявки ООО ФФ «Рослек» по нестоимостным критериям.**

В ходе рассмотрения дела представители ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» пояснили, что решение закупочной комиссии в части оценки заявки ООО ФФ «Рослек» по нестоимостным критериям правомерно и обоснованно.

**Комиссия, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, приходит к следующему.**

1) извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) – 14.11.2016 года;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 39 996 874 ,00 рублей;

4) на участие в открытом конкурсе в электронной форме подано 2 заявки от участников закупки ООО «Страховая аптека «Сахамедстрах», ООО ФФ «Рослек»;

5) все заявки признаны соответствующими требованиям закупочной документации, победителем признано ООО «Страховая аптека «Сахамедстрах».

В соответствии с частями 11, 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» торги приостановлены заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

**Комиссия считает жалобу ООО ФФ «Рослек» обоснованной на основании следующего.**

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № SBR003 – 1611130001 от 09.12.2016 года закупочная комиссия оценила предложение ООО «Рослек» по критерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» в 0 баллов, а по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» в 6,84 баллов, при этом представленные контракты за 2016 год отклонены, поскольку закупочной комиссией рассматривались контракты за последние три года 2013, 2014, 2015 годы.

В ходе рассмотрения дела представители ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» пояснили, что по критерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» предложение ООО ФФ «Рослек» оценено закупочной комиссией в 0 баллов, поскольку представленные Обществом трудовые книжки заверены ненадлежащим образом, а именно отсутствовала дата заверения, не проставлена подпись «работает по настоящее время», по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» закупочная комиссия не рассматривала контракты, представленные Обществом за 2016 год, поскольку согласно статье 192 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исчисляемый годами истекает в соответствующем месяце и числа последнего года срока, следовательно, при определении в закупочной документации периода на последние три года, участниками закупки необходимо представить контракты за три года до 2016 года, то есть 2013, 2014, 2015 годы.

В соответствии с пунктом 12 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Частью 4 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» закупочной документации установлены следующие критерии:

№	Критерии	Показатель	Значимость критерия в процентах
1.	Стоимостные критерии оценки	Стоимость услуг по отпуску лекарственных средств, изделий медицинского назначения	60%
2.	Нестоимостные критерии оценки:	Подтверждающие документы	40%
2.1	Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами:	1. Диплом об образовании (о средне - специальном, высшем образовании), выданным образовательным учреждением по фармацевтической специальности; 2. Сертификатами специалистов: по	10

	Наличие у участника конкурса в штате квалифицированных сотрудников, привлекаемых для оказания услуг по договору, имеющих сертификаты специалиста	специальности: «Фармация», «Провизор – организатор», Провизор – технолог 3. Трудовые книжки (копии заверенные отделом кадров, подтверждающие со стажем работы в данной организации) 4. Документ, подтверждающий обучение сотрудника по автоматизированной программе ДЛО	
2.2	Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема	<i>Количество контрактов на отпуск, хранение и поставку лекарственных средств по дополнительному лекарственному обеспечению либо на оказание социальной услуги по дополнительному лекарственному обеспечению исполненных за последние три года (подтверждается реестром исполненных контрактов с указанием извещения с приложением подписанных актов выполненных работ)</i>	90

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе *принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.*

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках *не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.* Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Проанализировав заявку ООО ФФ «Рослек» Комиссия установила, что в составе конкурсной заявки Обществом по критерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» представлены сведения о 22 сотрудниках, в том числе с приложением копий их трудовых книжек, на каждой из которых содержится отметка «копия верна», указана должность лица заверившего копии, содержится личная подпись, расшифровка подписи, печать организации.

Комиссия отклоняет основания не рассмотрения данных копий трудовых книжек, на которые ссылаются представители ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3», поскольку требования о том, что копии трудовых книжек должны содержать дату и подпись «работает по настоящее время» в закупочной документации не установлены.

Проанализировав заявку ООО ФФ «Рослек» Комиссия также установила, что в составе конкурсной заявки Обществом по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» представлены, в том числе контракты за 2016 год.

Комиссия отклоняет основания не рассмотрения данных контрактов, на которые ссылаются представители ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3», поскольку требования о том, что участники закупки должны представить контракты исключительно за 2013, 2014, 2015 годы в закупочной документации не установлены, указано лишь, что контракты представляются «за последние три года».

Таким образом, закупочной комиссией неправомерно осуществлена оценка заявки ООО ФФ «Рослек», что **нарушает пункт 2 части 1, часть 6 статьи 3 Закона о закупках.**

Жалоба ООО ФФ «Рослек» признана обоснованной.

**В ходе внеплановой проверки установлено следующее.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупках заказчика утверждено Наблюдательным Советом ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» от 04.03.2016 года (далее - Положение о закупке).

Подпунктом 13 пункта 4.3. Положения о закупке установлено, что документация о закупке, если иное не установлено настоящим Положением, должна содержать всю информацию, предусмотренную п. 4.2 настоящего Положения, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Положение о закупке содержит Приложение № 3 «Методика по рассмотрению заявок участников (отборочная и оценочная стадии)», которое содержит порядок оценки заявок на участие в закупке.

При этом порядок оценки заявок, в том числе Приложение № 3 к Положению о закупке «Методика по рассмотрению заявок участников (отборочная и оценочная стадии)» в закупочной документации отсутствует, что **нарушает пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

Как уже указано выше, в соответствии с пунктом 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки заявок на участие в закупке.

В ходе рассмотрения дела представители ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» пояснили, что по критерию «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами» для заказчика имеет значение стаж работника в организации участникам закупки, а по критерию «Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» для заказчика значение имеют исключительно контракты за 2013, 2014, 2015 годы.

Между тем, перечисленные требования в части 4 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость» закупочной документации корректно в полном объеме и надлежащем виде не установлены, что подтверждается неправомерной оценкой заявки участника закупки ООО ФФ «Рослек», следовательно, заказчик нарушил **пункт 1 части 1 статьи 3, пункт 12 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Комиссия,

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО ФФ «Рослек» на действия закупочной комиссии заказчика ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по бесплатному обеспечению лекарственными средствами льготной категории граждан (извещение № 31604321183) обоснованной.

2. Признать закупочную комиссию заказчика ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» нарушившей пункт 2 части 1, часть 6 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Признать заказчика ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 3, пункты 12, 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

4. Выдать заказчику ГАУ РС(Я) «ЯГБ № 3» предписание об устранении допущенных нарушений.

5. В сроки, определенные предписанием, уведомить Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) о выполнении положений предписания.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии

Я.Д. Осипова



Члены Комиссии:

Т.А. Нанова



М.Н. Петухова

