

**В Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Республике Саха (Якутия)**

Адрес: 677000, г. Якутск, ул. Октябрьская, 22, 2-й этаж, каб. 213.

Телефон: (4112) 500-567/Факс: (4112) 42-80-46

E-mail: to14@fas.gov.ru

**ЖАЛОБА**

**на действия государственного заказчика  
номер извещения открытого конкурса в электронной форме № 32009180390**

Наименование Заказчика: Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Саха (Якутия) «Институт развития профессионального образования»

Местонахождение Заказчика: г. Якутск, ул. Ломоносова, 102

Почтовый адрес Заказчика: 677000, г. Якутск, ул. Ломоносова, 102

Адрес электронной почты Заказчика: [igpo@gov14.ru](mailto:igpo@gov14.ru)

Номер контактного телефона Заказчика: 8 (4112) 32-01-36

Контактное лицо Заказчика: Афонский Иван Иннокентьевич

Наименование Заявителя (Участника закупки): Индивидуальный предприниматель Гаврилова Юлия Борисовна

ОГРНИП 312784714400298, ИНН: 780412555040.

Адрес: 195427, г. Санкт-Петербург, Тихорецкий пр-кт. д.25. корп.1. кв.53

Телефон: тел.: +7 (812) 244-92-53, + 7 (921) 883-60-99.

E-mail: [reine2006@yandex.ru](mailto:reine2006@yandex.ru).

Электронная площадка: <http://223etp.zakazrf.ru/>

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование объекта закупки: Поставка программно-аппаратного комплекса для обеспечения функционирования цифровой платформы Центра опережающей профессиональной подготовки

Начальная (максимальная) цена контракта: 15 000 000 рублей.

Заказчиком размещено Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 32009180390 на поставку программно-аппаратного комплекса для обеспечения функционирования цифровой платформы Центра опережающей профессиональной подготовки.

ИП Гавриловой Ю.Б. (далее – Участник закупки) подана заявка на участие в конкурсе.

10.06.2020 размещен Итоговый протокол 32009180390-03 (вх. № 103537).

Считаем, что в указанном Итоговом протоколе оценка баллов по заявкам проведена с нарушением формул, установленных разделом III конкурсной документации и Приложения 2 «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание, значимость и порядок оценки», что не соответствует положениям ст. 32, 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее –ФЗ-44), а также Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Постановление №1085), и приводит к ограничению конкуренции путем предоставления преимущества одному из участников конкурса.

В соответствии с Приложением 2 к конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе (лоте), их содержание, значимость и порядок оценки» (далее – Критерии оценки)

«Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке являются:



Цена договора – 60%;

Опыт участника, связанный с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке, а также наличие у участника закупки трудовых ресурсов – 40%;

Порядок оценки заявок по критерию «Опыт участника, связанный с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке»

Коэффициент значимости критерия – 0,10

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «Опыт участника, связанный с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке», определяется по формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

| № | Значение показателя   | Кол-во договоров. | Кол-во баллов | Подтверждающие документы  |
|---|---|-------------------|---------------|---|
| 1 | Договоры, связанные с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) | 0                 | 0             | Учитываются договоры (контракты) связанные с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке. Подтверждается договорами (контрактами) с копиями подписанных актов оказанных услуг. |
|   |   | 1-5               | 10            |   |
|   |   | 6-10              | 20            |   |
|   |   | 11-15             | 30            |   |
|   |   | 16 и более        | 100           |   |

Порядок оценки заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

Коэффициент значимости критерия: 0,10

Значение показателя и порядок оценки: наличие у участника закупки на дату подачи заявки на участие в конкурсе трудовых ресурсов, которые будут привлечены для выполнения работ при исполнении контракта, являющегося предметом настоящего конкурса (далее – специалисты):

| № | Значение показателя        | Кол-во чел. | Кол-во баллов | Подтверждающие документы   |
|---|----------------------------|-------------|---------------|--|
| 1 | Математическое образование | 0           | 0             | 1. копии документов, подтверждающих наличие трудовых отношений участника закупки с сотрудниками (копии действующих трудовых договоров или гражданско-правовых договоров, заключённых участником конкурса с каждым из вышеуказанных сотрудников)<br>2. надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих наличие высшего или средне-специального образования по соответствующей специальности. Взамен указанных документов также допускается предоставление копий документов, подтверждающих повышение квалификации, сертификатов, удостоверений по соответствующей специальности. |
|   |                            | 1-3         | 10            |  |
|   |                            | 4-5         | 20            |  |
|   |                            | 6 и более   | 60            |  |
| 2 | Инженер-программист        | 0           | 0             |  |
|   |                            | 1           | 10            |  |
|   |                            | 2 и более   | 40            |  |

Определяется по формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;



$P_i$  - предложение участника, которое оценивается;  
 $P_{max}$  - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;  
 $Z_i$  - значимость показателя».

Однако в нарушение указанных формул расчет указанных критериев по заявкам произведен без учета предложений, за которые присваивается максимальное количество баллов. Так в Итоговом протоколе размещены таблицы расчета баллов:

По критерию «Порядок оценки заявок по критерию «Опыт участника, связанный с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке»:

| №1 | Поставщик         | Значение показателя   | Кол-во договоров. | Кол-во баллов | Примечание  | Формула                        | Итого баллов |
|----|-------------------|---|-------------------|---------------|---|--------------------------------|--------------|
| 1  | ООО «ЛАКИ»        | Договоры, связанные с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) | 0                 | 0             | С 1 по 16 договора, предоставленные участником, не подходят по предмету договора в соответствии с Критериями конкурсной документации. | <u><math>0*0,1=0</math></u>    | 0            |
| 2  | ИП Гаврилова Ю.Б. |   | 4                 | 10            |   | <u><math>10*0,1=1</math></u>   | 1            |
| 3  | ООО «ЯКИТ»        |   | 19                | 100           |   | <u><math>100*0,1=10</math></u> | 10           |

По критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

| № | Поставщик         | Значение показателя        | Кол-во чел. | Кол-во баллов | Формула                      | ИТОГО баллов |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|---------------|------------------------------|--------------|
| 1 | ООО «ЛАКИ»        | Математическое образование | 5           | 20            | <u><math>20*0,1=2</math></u> | 2            |
|   | ИП Гаврилова Ю.Б. |                            | 6           | 60            | <u><math>60*0,1=6</math></u> | 6            |
|   | ООО «ЯКИТ»        |                            | 6           | 60            | <u><math>60*0,1=6</math></u> | 6            |
| 2 | ООО «ЛАКИ»        | Инженер-программист        | 3           | 40            | <u><math>40*0,1=4</math></u> | 4            |
|   | ИП Гаврилова Ю.Б. |                            | 3           | 40            | <u><math>40*0,1=4</math></u> | 4            |
|   | ООО «ЯКИТ»        |                            | 3           | 40            | <u><math>40*0,1=4</math></u> | 4            |

Согласно п. 5 ст. 53 ФЗ-44 «конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации». Использование Заказчиком при подсчете баллов формул, не предусмотренных конкурсной документацией, не допускается. Таким образом, вышеуказанное



неправильное применение формул Заказчиком влечет за собой ограничение конкуренции путем предоставления преимущества одному из участников конкурса.

В то же время в самой конкурсной документации в Критериях оценки допущено серьезное нарушение требований ФЗ-44.

В соответствии с п. 5 ст. 32 ФЗ-44 «сумма величин значимости всех критериев, предусмотренных документацией о закупке, составляет сто процентов». Однако при подсчете баллов, исходя из формул, установленных Критериями оценки, сумма величин значимости всех критериев не составляет сто процентов.

К примеру:

Сумма баллов участников, указанных в Итоговом протоколе, рассчитанных в соответствии с документацией, будет следующей:

1. по критерию «Цена договора»:

ООО «Лаки» - 54,92

ИП Гаврилова Ю.Б. – 60,00

ООО «ЯКИТ» - 47,60

2. по критерию «Деловая репутация участника закупки»:

ООО «Лаки» - 20,00

ИП Гаврилова Ю.Б. – 0,00

ООО «ЯКИТ» - 20,00

3. по критерию «Опыт участника, связанный с разработкой и сопровождением информационных систем (порталов, платформ) за последние 3 года до даты подачи заявки на участие в закупке»:

ООО «Лаки» - 0 (формула  $0/100*0,1=0$ )

ИП Гаврилова Ю.Б. – 0,01 (формула  $10/100*0,1=0,01$ )

ООО «ЯКИТ» - 0,1 (формула  $100/100*0,1=0,1$ )

4. по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» таблица должна быть следующей:

| № | Поставщик         | Значение показателя        | Кол-во чел. | Кол-во баллов | Формула должна быть $PBi = Pi / Pmax \times 3P$ | ИТОГО баллов |
|---|-------------------|----------------------------|-------------|---------------|---|--------------|
| 1 | ООО «ЛАКИ»        | Математическое образование | 5           | 20            | $20/60*0,1=0,03$                                | 0,03         |
|   | ИП Гаврилова Ю.Б. |                            | 6           | 60            | $60/60*0,1=0,1$                                 | 0,1          |
|   | ООО «ЯКИТ»        |                            | 6           | 60            | $60/60*0,1=0,01$                                | 0,01         |
| 2 | ООО «ЛАКИ»        | Инженер-программист        | 3           | 40            | $40/40*0,1=0,1$                                 | 0,1          |
|   | ИП Гаврилова Ю.Б. |                            | 3           | 40            | $40/40*0,1=0,1$                                 | 0,1          |
|   | ООО «ЯКИТ»        |                            | 3           | 40            | $40/40*0,1=0,1$                                 | 0,1          |

Исходя из указанного, путем несложных математических расчетов становится очевидно, что формула, указанная в Критериях оценки, неверная (при подсчете баллов, исходя из формул, установленных Критериями оценки, сумма величин значимости всех критериев не составляет сто процентов), потому не может быть использована при расчете баллов. Таким образом, считаем, что подготовке конкурсной документации и подсчете баллов по заявкам Заказчиком допущено нарушение ст. 32 и 53 ФЗ-44, которое влечет ограничение конкуренции путем предоставления преимуществ одному из участников закупки. Указанные нарушения являются основанием для отмены результатов открытого конкурса в электронной форме.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст. 32, 53, 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд",



**прошу:**

1. Обязать Заказчика (Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Республики Саха (Якутия) «Институт развития профессионального образования») отменить Итоговый протокол от 10.06.2020 32009180390-03 (вх. № 103537) по рассмотрению заявок на открытый конкурс в электронной форме на поставку программно-аппаратного комплекса для обеспечения функционирования цифровой платформы Центра опережающей профессиональной подготовки.

2. Приостановить заключение договора на поставку программно-аппаратного комплекса для обеспечения функционирования цифровой платформы Центра опережающей профессиональной подготовки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

**Приложение:**

1. Выписка из ЕГРИП.
2. Копия свидетельства ЕГРИП.
3. Копия паспорта Гавриловой Ю.Б.
4. Копия Итогового протокола от 10.06.2020.

ИП Гаврилова Юлия Борисовна

МП

