

Руководителю Якутского УФАС России
Россия, Республика Саха (Якутия), Якутск, Октябрьская улица,
22
Адрес электронной почты: to14@fas.gov.ru

Заявитель:
Общество с ограниченной ответственностью
«ТРЕЙДГЕО»
(ОГРН 1206600022815, ИНН 6658533986)
Адрес: 620036, ОБЛАСТЬ СВЕРДЛОВСКАЯ, ГОРОД
ЕКАТЕРИНБУРГ, УЛИЦА ХРУСТАЛЬНОГОРСКАЯ, ДОМ 35, КОРПУС 1, КВАРТИРА 6,
адрес электронной почты: tender@tradegeo.ru
телефон: +7 950 659-99-90
факс: отсутствует
Контактное лицо: Максименко Вадим Вадимович

Заказчик:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ "СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К.
АММОСОВА" (ИНН 1435037142)
Место нахождения: 677000, РЕСПУБЛИКА САХА /ЯКУТИЯ/,
ГОРОД ЯКУТСК, РЕСПУБЛИКА САХА /ЯКУТИЯ/, ГОРОД ЯКУТСК, УЛИЦА БЕЛИНСКОГО,
дом 58
Почтовый адрес: 677000, Саха /Якутия/, Якутск, Белинского,
дом 58
адрес электронной почты: titrovez@mail.ru
Телефон: (41147) 4-46-23
Факс: отсутствует

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении закупки в соответствии с ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в порядке ст.18.1 ФЗ «О защите конкуренции»)

Настоящая жалоба подана Заявителем в соответствии с ч.2 ст.18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - ФЗ№135), ч.10 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – ФЗ №223) по следующим основаниям.

27.05.2020г. ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "СЕВЕРО-ВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.К. АММОСОВА" (далее – Заказчик) (ОГРН 1021401044587, ИНН 1435037142) на официальном сайте РФ в сети интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг было размещено извещение сообщение о проведении запроса котировок в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства (223-ФЗ) на право заключения договора на поставку геодезического оборудования (Тахеометр Nikon Nivo 5 MW, Рация Kenwood ТК-F7 Turbo

UHF, Повер Trimble R8-3 Radio +GSM) для нужд ТИ (Ф) СВФУ в г. Нерюнгри (**номер закупки в ЕИС 32009185312**) (далее – **Контракт**).

Ссылка на запрос котировок в электронной форме на официальном сайте РФ в сети интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг:
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009185312>

Состав закупочной комиссии ФБУН ЦНИИ Эпидемиологии Роспотребнадзора (далее – закупочная комиссия): Литвиенко А.В., Арвинти А.В., Серебрякова Г.В., Чупрынин А.В., Шимко А.В., Половица М.Ж.

Обжалуемые действия Заказчика и закупочной комиссии: (номер закупки в ЕИС 32009185312):

- нарушение Заказчиком и закупочной комиссии целей и принципов, предусмотренные

ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее- ФЗ№223): обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков) в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений, а также принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

- нарушение Заказчиком и закупочной комиссии п.36 Положения Заказчика (с изменениями, утвержденными протоколами Наблюдательного совета СВФУ № 43 от 27.06.2019 г., №49 от 27.03.2020 г.), не указания в протоколе подведения итогов конкурса обязательных сведений, предусмотренных ч.14 ст.3.2. ФЗ№223;

- нарушение Заказчиком и закупочной комиссии ч.14 ст.3.2. ФЗ№223;

- нарушением Заказчиком и закупочной комиссии пп. б п. 3 ч. 13 ст. 3.2 Закона 223-ФЗ, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения о результате рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием в том числе оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка;

- нарушение Заказчиком и закупочной комиссии ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ о недопустимости предъявления к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Заявителю отклонили заявку по причине требований, которые не были указаны в документации.

Доводы Заявителя:

Согласно

ч. 1 ст. 1 ФЗ №223 целями регулирования настоящего Федерального закона и отношений, регулируемых настоящим Федеральным

законом являются: обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (заказчиков) в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно

ч. 1 статьи 2 ФЗ №223 при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным

законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений

части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с

ч. 2 ст. 2 ФЗ №223, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Довод №1. Заказчиком и закупочной комиссией не размещены обязательные сведения в единой информационной системе, предусмотренные Положением о закупках и ч.14 ст.3.2. ФЗ№223.

Согласно п.36 (стр.77) Положения Заказчика о закупке (с изменениями, утвержденными протоколами Наблюдательного совета СВФУ № 43 от 27.06.2019 г., №49 от 27.03.2020 г.), где «Заказчик составляет **итоговый протокол** в соответствии с требованиями части 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и размещает его на электронной площадке и в единой информационной системе». Ч. 14 статьи 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 предусмотрено, в том числе указание в таком протоколе сведений в отношении:

3) количество поданных заявок на участие в закупке, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;

5) результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок);

7) иные сведения в случае, если необходимость их указания в протоколе предусмотрена положением о закупке

Однако, в Итоговом протоколе (Протокол подведения итогов конкурса № 32009185312, дата публикации 03.06.2020г.) **не указаны вышеуказанные сведения в**

отношении даты и время регистраций каждой заявки участников, не указаны какие-либо сведения о Заявителе и о причинах отклонения заявки, не указаны сведения о решении комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке значений по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок, что явным образом нарушает принципы открытости, публичности и свободной конкуренции.

При этом, Заявка Заявителя отклонена Заказчиком неправомерно в допуске к участию в запросе котировок в электронном виде без указания причины, чем нарушены права и законные интересы Заявителя.

Довод №2. Заказчиком и закупочной комиссией в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ о недопустимости предъявления к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

02.06.2020 Заявителем была подана заявка под порядковым номером 3 с предложенной ценой 1 450 000 (один миллион четыреста пятьдесят тысяч) рублей в 12:35 (по Московскому времени) в соответствии с документацией Заказчика.

03.06.2020 Заказчиком была необоснованно отклонена Заявка Заявителя с указанием причины: «не соответствие заявки участника требованиям документации закупки».

04.06.2020 Заявитель обратился к Заказчику с запросом о разъяснении результатов запроса котировок.

09.06.2020 Заказчик дал ответ Заявителю, в котором указал следующее:

«в рамках котировки поставки оборудования «планировалось приобретения нового оборудования»», т.е. после того как торги уже состоялись.

Обращаю внимание ФАС на то, что в положении о закупках так и в документации Заказчика не указано, что оборудование должно быть новым или в бывшем употреблении, а также не упоминается «о планировании покупки нового оборудования», об этом уже стало известно Заявителю только из письма Заказчика от 09.06.2020 (уже после торгов).

Более того, оборудование (Тахеометр Nikon Nivo 5 MW, Ровер Trimble R8-3 Radio +GSM) не может быть новым, по причине того, что оно с 2017 года снято с производства производителем, что подтверждается письмами официального дистрибьютора Trimble Navigation Ltd. в Российской Федерации ООО «ПРИН» от 1 августа 2017г. № Б/Н и от 1 сентября 2017г. № Б/Н и на данный момент информации о складских остатках подобного оборудования мы не имеем.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, действия Заказчика, не установившего в Документации надлежащим образом требование к техническим и функциональным характеристикам к поставке товара, а также требований о товаре «новом» или «в бывшем употреблении», а также отклонившего заявку Заявителя по указанному основанию Документации, ограничивает количество участников закупки и нарушают **часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3, пункты 1, 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.**

Данная позиция подтверждается Решением ФАС России от 28.06.2019 N 223Ф3-690/19, Постановлением Ярославского УФАС России от 25.03.2020 по делу N 076/04/7.32.3-197/2020.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 ФЗ №135 антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с ФЗ№223.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 ФЗ№135 действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

В соответствии с ч. 10 ст.3 ФЗ№223 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 ФЗ№135, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований упомянутого Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика; 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке; 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно **части 5 ст. 4** ФЗ№223, в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено ФЗ№223 и положением о закупке.

С учетом того, что в документации о закупке Заказчика и в иных документах не

указан какой должен быть товар: «новый» или «в бывшем употреблении», то Заказчик не вправе был отклонить заявку Заявителя, поскольку при подаче заявки Заявитель может не указывать какой товар предлагает, если такого требования нет в документации, а также не может предполагать какой товар (новый или в бывшем употреблении) нужен Заказчику.

Согласно письму ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом Российской Федерации в решении от 09.02.2017 по делу N АКПИ16-1287, Закупочная документация Заказчика не может носить необъективный характер и содержать нестандартные показатели, определяющие потребности заявителя, способные привести к искусственному сужению количества потенциальных участников закупки ввиду разрешения вопроса о допуске поданных им заявок исключительно на основании субъективного усмотрения самого Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.1, часть 1 статьи 2, пункты 1, 2 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Решением ФАС России от 28.06.2019 N 223ФЗ-690/19, Постановлением Ярославского УФАС России от 25.03.2020 по делу N 076/04/7.32.3-197/2020. ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Просим:

1. Признать настоящую жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.2 ч.1 ст. 3, ч.1. ст.1. ФЗ№223.
3. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.14 ст.3.2. ФЗ№223.
4. Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.3. и иных статей ФЗ№223.
5. Признать закупочную комиссию нарушившей п. 2 ч. 1 ст. 3 ФЗN 223, ч.14 ст.3.2. ФЗ№223.
6. Признать в действиях Заказчика, закупочной комиссии нарушение п.36 (стр.77) Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд Заказчика.
7. Признать заявку Заявителя соответствующей документации Заказчика и на основании указанной заявки признать Заявителя победителем.
8. Возбудить дела об административном правонарушении, в связи с допущенными нарушениями в отношении всех виновных лиц.

Приложения:

1. Электронный Протокол подведения итогов 1761716 (ЕИС 32009185312) с сайта <http://zakupki.gov.ru>;
2. Положение Заказчика о закупке (с изменениями, утвержденными протоколами Наблюдательного совета СВФУ № 43 от 27.06.2019 г., №49 от 27.03.2020 г.).
3. Документация Заказчика с сайта <http://zakupki.gov.ru>.
4. Заявка и техническое предложение Заявителя.
5. Запрос Заявителя от 04.06.2020.
6. Ответ Заказчика на запрос Заявителя от 09.06.2020.
7. Письмо о снятии с производства Nikon 5MW
8. Письмо о снятии с производства Trimble R8-3
9. Сертификат дилера ПРИН

«11» июня 2020 г.

**Директор
ООО «ТРЕЙДГЕО»**



/Максименко В.В./