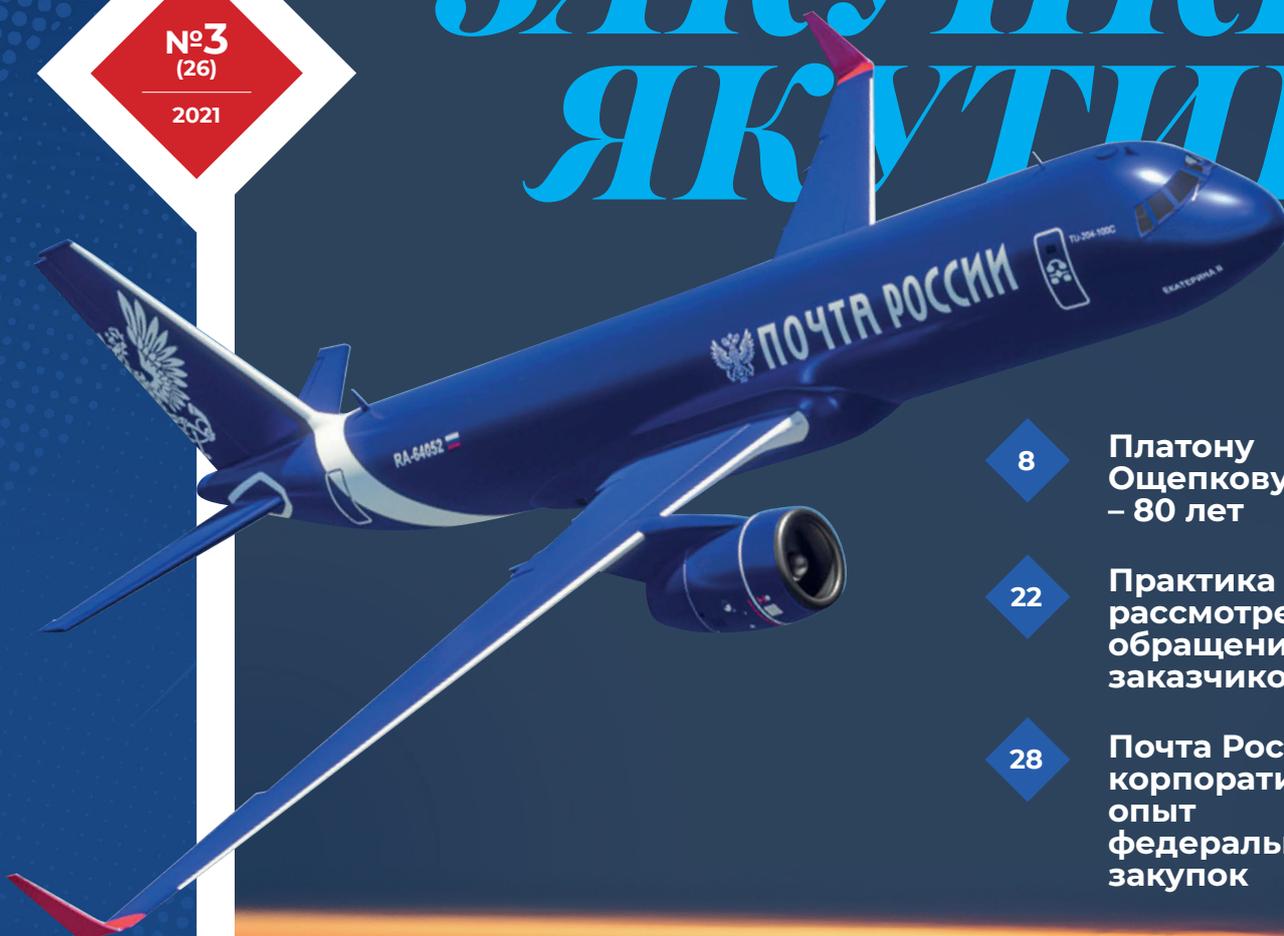


№3
(26)

2021

ЗАКУПКИ ЯКУТСКИ



8

Платону
Ощепкову
– 80 лет

22

Практика
рассмотрения
обращений
заказчиков

28

Почта России:
корпоративный
опыт
федеральных
закупок





СОДЕРЖАНИЕ:

| | |
|--|----------------|
| Минфин РС(Я) | стр. 4 |
| Платону Ощепкову – 80 лет!..... | стр. 8 |
| Уфас РС(Я) | стр. 12 |
| Прокуратура Республики Саха (Якутия)..... | стр. 18 |
| Центр закупок РС(Я) | стр. 20 |
| Практикум. 44-ФЗ..... | стр. 22 |
| Практикум. 223-ФЗ | стр. 28 |

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

677000, г. Якутск,
ул. Белинского, д. 58, каб. 213

ТЕЛЕФОН/ФАКС:

8 (4112) 360952

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ ЖУРНАЛА:

ets.s-vfu.ru

ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС:

zakykt@s-vfu.ru

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Герасим Николаевич ПАВЛОВ

ВЫПУСКАЮЩИЙ РЕДАКТОР:

Татьяна ИВАНОВА

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

Анисия КИРИЛЛИНА

ДИЗАЙН:

Лена и Михаил ЧЕКУРОВЫ

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

А. Григорьева, Г. Бугаев,
М. Рожина, К. Степанова,
В. Андреев, А. Михайлов,
Л. Афанасьев.

ПО ВОПРОСАМ РЕКЛАМЫ ОБРАЩАЙТЕСЬ:

8 (4112) 36-09-52

Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов. Мнение редакции не всегда совпадает с мнением авторов. Перепечатка материалов возможна только с разрешения редакции.

Зарегистрировано в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Республике Саха (Якутия).

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ №ТУ14-00398 от 23.06.2014 г.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:



Е.И. МИХАЙЛОВА,

Президент СВФУ



А.С. НИКОЛАЕВ,

Глава Республики Саха (Якутия)



Ю.А. ИГНАТЬЕВ,

руководитель Управления
Федеральной
антимонопольной службы
по Республике Саха (Якутия)



А.Ю. ПОПОВ,

директор Государственного
казенного учреждения
Республики Саха (Якутия)
«Центр закупок Республики Саха
(Якутия)»



А.А. ГЕРАСИМОВ,

начальник Управления закупок
СВФУ



А.Т. НАБЕРЕЖНАЯ,

директор Финансово-
экономического
института СВФУ

ISSN 2413-1237



15005



9 772413 123140



Дорогие читатели!

Все экономические процессы, которые происходят в мире и в стране, отражаются на всех сферах развития нашей республики. Система государственных закупок тоже сюда относится. Это важный инструмент, который непосредственно связан с бюджетной системой и финансовым управлением.



В период пандемии возникла острая необходимость грамотного расходования средств государственного бюджета Якутии. Как можно этого добиться? В том числе за счёт эффективного использования системы государственных закупок.

Все нормативные правовые акты в сфере закупок, на федеральном и региональном уровнях, в оперативном порядке были адаптированы к условиям пандемии. Всё для того, чтобы своевременно осуществить закупки в режиме повышенной готовности.

Немаловажную роль здесь играют специалисты, которые освещают актуальные вопросы, тенденции в сфере закупок, изменения в законодательстве о контрактной системе, все те, кто предлагает практические советы. Считаю журнал «Закупки Якутии» надёжным путеводителем для государственных и муниципальных заказчиков, поставщиков, для всех, кому интересны закупки.

Уверен, что опыт и принципы работы коллектива журнала «Закупки Якутии» сделали его полезным изданием, ждём от авторов журнала интересные, актуальные статьи.

Желаю приятного чтения!

**Председатель
Правительства
Республики Саха (Якутия)
Андрей Тарасенко**



Министерство финансов
Республики Саха (Якутия)

Для закупщиков с 1 января 2022 года

Осталось совсем немного времени до тех пор, когда участники контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд будут работать по принципиально новым положениям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 44-ФЗ). Изменения, разработанные Министерством финансов Российской Федерации, которые ждали последние 2 года, приняты, и осталось самое основное – формирование правоприменительной практики Закона № 44-ФЗ.

Так, с 01.01.2022 вступают в силу новые положения Закона № 44-ФЗ в редакции Федерального закона от 02.07.2021 № 360-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающие комплексную оптимизацию контрактной системы в сфере закупок, упрощение и сокращение сроков проводимых конкурентных процедур.

В данной статье вкратце для заказчиков Республики Саха (Якутия) представляем выдержки из различных официальных информационных ресурсов об основных изменениях Закона № 44-ФЗ, вступающие в силу с 01.01.2022.

1. Введено понятие отдельный этап исполнения контракта, согласно которому это часть обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя), в отношении которого контрактом установлена обязанность заказчика обеспечить приемку (с оформлением в соответствии с настоящим Федеральным законом документа о приемке) и оплату поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

2. Сокращены количество конкурентных способов закупок до 3 наиболее распространенных – электронный конкурс (ст. 48 Закона № 44-ФЗ), электронный аукцион (ст. 49 Закона № 44-ФЗ), электронный запрос котировок (ст. 50 Закона № 44-ФЗ), исключены двухэтапный конкурс, конкурс с ограниченным участием, запрос предложений, поскольку они во многом дублировали порядок проведения открытого конкурса. Порядок проведения указанных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) излагается единообразно, что способствует исключению ситуаций, влекущих возникновение споров в правоприменении, вызванных наличием в Законе № 44-ФЗ различных положений, регулирующих схожие правоотношения,

при проведении различных способов. Сокращаются сроки выполнения процедур при проведении указанных 3 способов.

3. В связи с исключением запросов предложений предусмотрены перечень случаев для проведения «срочных» закупок путем проведения запросов котировок без ограничения по объему и цене контракта, основанный на действующих положениях Закона № 44-ФЗ.

4. Устанавливаются единые требования к содержанию извещений о закупках всеми конкурентными способами закупок, срокам их размещения, представления, разъяснения их положений, внесения в них изменений, а также единые требования к составу и содержанию заявок на участие в закупках. Кроме того, при проведении открытых конкурентных способов закупок проект исключает необходимость дополнительного составления заказчиком документации о закупке, предусматривая включение всей информации о проводимой закупке исключительно в извещении об осуществлении закупки. Эта новация продолжает направление, заданное Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ, по объединению документов, формируемых заказчиком. Так, план и план-график закупок ранее были объединены в один документ, теперь предлагается объединить извещение и документацию о закупке.

5. Унифицируются случаи признания способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) несостоявшимися, а также последствия такого признания.

6. Увеличивается количество участников закупки, с которыми осуществляется заключение контракта. В случае уклонения участника закупки от заключения контракта, заказчик направит контракт для заключения участнику, заявке которого

присвоен следующий порядковый номер (каждому следующему до заключения контракта), что увеличит возможность заключить контракт без повторной закупки (ч. 11 ст. 31 Закона № 44-ФЗ). В настоящее время контракт может быть заключен либо с победителем, либо при уклонении такого победителя от заключения контракта с участником, заявке которого присвоен второй номер.

7. Предусматривается оптимизация совместных конкурсов и аукционов, в том числе в части установления возможности их проведения несколькими уполномоченными органами различных субъектов Российской Федерации, что позволит осуществлять совместные межрегиональные конкурсы и аукционы.

8. Введена универсальная стоимостная предквалификация, устанавливаемая заказчиком в виде допуска к участию в закупках свыше 20 млн. руб. только участников, имеющих успешный опыт исполнения контракта или договора по Закону № 44-ФЗ и Закону № 223-ФЗ независимо от предмета закупки в объеме исполненных обязательств в размере не менее 20 % от НМЦК. Таким образом, к закупкам допускаются участники обладающие квалификацией, опытом участия в закупках, и исключение участия в закупках недобросовестных участников, фирм-однодневок.

Кроме того, с 01.07.2023 исключается возможность осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, соответствующие полномочия которого устанавливаются законодательными актами соответствующего субъекта Российской Федерации. Указанное изменение обусловлено позицией ФАС России о случаях принятия законодательных актов субъектами Российской Федерации, предусматривающих необходимое расширение случаев закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в условиях отсутствия

оснований для наделения конкретного единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) соответствующими исключительными полномочиями

Оптимизируется процедура обжалования закупок. Устанавливается электронная форма подачи жалобы с использованием ЕИС. Заявители должны соответствовать требованию о вышеуказанной «универсальной стоимостной предквалификации». Так, в случае обжалования закупки с ценой контракта свыше 20 млн. руб. участник закупки обязан иметь опыт хотя бы одного исполненного контракта не менее 20 % от НМЦК по закупке, на которую подается жалоба. Изменения исключают обжалование закупок так называемыми «профессиональными жалобщиками», а также участниками закупок, в которых они участвовать не имеют права. Кроме того, в число субъектов контроля включаются банки, что позволит обжаловать их действия при реализации ими требований Закона № 44-ФЗ.

Одна из основных мер документа – введение электронного документооборота на всем жизненном цикле закупки: все документы будут формироваться в электронной форме. Сейчас это доступно только для планирования закупок и отбора подрядчиков.

Речь идет о том, что предусмотренные изменения направлены, в частности, на введение электронного документооборота на всем жизненном цикле закупки: все документы будут формироваться в электронной форме. В настоящее время в электронной форме проводится только планирование закупок и определение поставщика (подрядчика, исполнителя).

Изменения закона совершенствуют порядок исполнения контракта, формирование документа о приеме товара, работы, услуги в электронной форме с использованием единой информационной системы в сфере закупок, расторжение контрактов переводится в электронную форму, что позволит существенно сократить срок такой процедуры и обеспечить фиксацию поступления одной стороне контракта решения о его расторжении, принятого другой стороной контракта.

Принятые изменения затрагивают интересы 141 000 государственных заказчиков всех уровней и 483 000 потенциальных поставщиков, следует из данных Министерства финансов Российской Федерации по состоянию на конец 2020 года.

| № п/п | Номер главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Новое наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наличие изменений или утраты силы главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Дата вступления изменений (утраты силы) главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ |
|-------|--|---|--|--|--|
| 1 | | Глава 1. Общие положения | | | |
| 2 | 1 | Сфера применения настоящего Федерального закона | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 3 | 2 | Законодательство Российской Федерации и иные нормативные правовые акты о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 4 | 3 | Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 5 | 4 | Информационное обеспечение контрактной системы в сфере закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 6 | 5 | Организация электронного документооборота в контрактной системе в сфере закупок | Организация документооборота в контрактной системе в сфере закупок | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 7 | | Глава 2. Планирование закупок | | | |
| 8 | 16 | Планирование закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 9 | 20 | Обязательное общественное обсуждение закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 10 | 22 | Начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 11 | | Глава 3. Осуществление закупок | | | |
| 12 | | § 1. Общие положения | | | |
| 13 | 24 | Способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 14 | 24.1_ | Особенности проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 15 | 24.2_ | Регистрация участников закупок в единой информационной системе и их аккредитация на электронных площадках. Единый реестр участников закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 16 | 25 | Совместные конкурсы и аукционы | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 17 | 26 | Централизованные закупки | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 18 | 27 | Участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 19 | 28 | Участие учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы в закупках | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 20 | 29 | Участие организаций инвалидов в закупках | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 21 | 30 | Участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в закупках | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 22 | 31 | Требования к участникам закупки | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 23 | 32 | Оценка заявок, окончательных предложений участников закупки и критерии этой оценки | Оценка заявок участников закупки и критерии этой оценки | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 24 | 33 | Правила описания объекта закупки | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 25 | 34 | Контракт | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 26 | 36 | Отмена определения поставщика (подрядчика, исполнителя) | Отмена закупки | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 27 | 37 | Антидемпинговые меры при проведении конкурса и аукциона | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 28 | 38 | Контрактная служба | | внесены изменения | |

| № п/п | Номер главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Новое наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наличие изменений или утраты силы главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Дата вступления изменений (утраты силы) главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ |
|-------|--|--|--|--|--|
| 29 | 39 | Комиссия по осуществлению закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 30 | 40 | Специализированная организация | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 31 | 41 | Эксперты, экспертные организации | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 32 | 42 | Извещение об осуществлении закупки | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 33 | 43 | Изменение и отзыв заявок | Заявка на участие в закупке | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 34 | 44 | Обеспечение заявок на участие в конкурсах и аукционах | Обеспечение заявки на участие в закупке | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 35 | 45 | Условия банковской гарантии. Реестры банковских гарантий | Условия независимой гарантии. Реестры независимых гарантий | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 36 | 46 | Запрет на проведение переговоров с участником закупки | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 37 | | § 2. Определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) путем проведения конкурсов и аукционов | § 2. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения открытых конкурентных способов | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 38 | 48 | Проведение открытого конкурса | Проведение электронного конкурса | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 39 | 49 | Извещение о проведении открытого конкурса | Проведение электронного аукциона | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 40 | 50 | Конкурсная документация | Проведение электронного запроса котировок | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 41 | 51 | Порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе | Заключение контракта по результатам электронной процедуры | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 42 | 52 | Вскрытие конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе | Признание открытого конкурентного способа несостоявшимся. Последствия такого признания | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 43 | 53 | Рассмотрение и оценка заявок на участие в конкурсе | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 44 | 54 | Заключение контракта по результатам конкурса | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 45 | 54.1 | Открытый конкурс в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 46 | 54.2 | Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 47 | 54.3 | Конкурсная документация | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 48 | 54.4 | Порядок подачи заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 49 | 54.5 | Порядок рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 50 | 54.6 | Порядок подачи окончательных предложений о цене контракта | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 51 | 54.7 | Порядок рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 52 | 55 | Последствия признания конкурса несостоявшимся | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 53 | 55.1 | Последствия признания открытого конкурса в электронной форме несостоявшимся | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 54 | 56 | Особенности проведения конкурса с ограниченным участием | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 55 | 56.1 | Особенности проведения конкурса с ограниченным участием в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |

| № п/п | Номер главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Новое наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наличие изменений или утраты силы главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Дата вступления изменений (утраты силы) главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ |
|-------|--|---|--|--|--|
| 56 | 57 | Особенности проведения двухэтапного конкурса | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 57 | 57.1 | Особенности проведения двухэтапного конкурса в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 58 | 58 | Привлечение экспертов, экспертных организаций при проведении конкурсов | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 59 | 59 | Аукцион в электронной форме (электронный аукцион) | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 60 | 63 | Извещение о проведении электронного аукциона | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 61 | 64 | Содержание документации об электронном аукционе | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 62 | 65 | Порядок предоставления документации об электронном аукционе, разъяснений ее положений и внесение в нее изменений | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 63 | 66 | Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 64 | 67 | Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 65 | 68 | Порядок проведения электронного аукциона | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 66 | 69 | Порядок рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 67 | 71 | Последствия признания электронного аукциона несостоявшимся | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 68 | | § 3. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок | § 3. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем применения закрытых конкурентных способов | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 69 | 72 | Проведение запроса котировок | Применение закрытых конкурентных способов | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 70 | 73 | Требования, предъявляемые к проведению запроса котировок | Проведение закрытого конкурса | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 71 | 74 | Порядок проведения запроса котировок | Проведение закрытого аукциона | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 72 | 75 | Особенности проведения запроса котировок для обеспечения деятельности заказчика на территории иностранного государства | Проведение закрытого электронного конкурса | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 73 | 76 | Особенности проведения запроса котировок для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме и нормально-го жизнеобеспечения граждан | Проведение закрытого электронного аукциона | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 74 | 77 | Порядок подачи заявки на участие в запросе котировок | Признание закрытого конкурентного способа несостоявшимся. Последствия такого признания | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 75 | 78 | Рассмотрение и оценка заявки на участие в запросе котировок | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 76 | 79 | Последствия признания запроса котировок несостоявшимся | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 77 | | § 3.1. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок в электронной форме | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 78 | | § 4. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса предложений | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 79 | | § 4.1. Заключение контракта по результатам электронной процедуры | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 80 | | § 5. Закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |

| № п/п | Номер главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Новое наименование главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Наличие изменений или утраты силы главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ | Дата вступления изменений (утраты силы) главы, параграфа, статьи Закона №44-ФЗ |
|-------|--|--|---|--|--|
| 81 | 93 | Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 82 | | § 7. Исполнение, изменение, расторжение контракта | | | |
| 83 | 94 | Особенности исполнения контракта | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 84 | 95 | Изменение, расторжение контракта | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 85 | 96 | Обеспечение исполнения контракта | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 86 | | Глава 5. Контроль в сфере закупок | | | |
| 87 | 99 | Контроль в сфере закупок | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 88 | 103 | Реестр контрактов, заключенных заказчиками | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 89 | 104 | Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 90 | | Глава 6. Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки | Глава 6. Обжалование действий (бездействия) субъектов контроля | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 91 | 105 | Порядок подачи жалобы | Порядок подачи жалобы на действия (бездействие) субъектов контроля | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 92 | 106 | Рассмотрение жалобы по существу | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 93 | | Глава 7. Особенности осуществления отдельных видов закупок | | | |
| 94 | 108 | Особенности заключения энергосервисных контрактов | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 95 | 109 | Особенности заключения государственных контрактов на оказание услуг связи для обеспечения обороны страны, безопасности государства, правопорядка с единственным исполнителем | | утрачивает силу | с 01.01.2022 |
| 96 | 110.1- | Особенности заключения контракта, предметом которого являются создание произведения архитектуры, градостроительства или садово-паркового искусства и (или) разработка на его основе проектной документации объектов капитального строительства | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 97 | 110.2- | Особенности заключения и исполнения контракта, предметом которого является подготовка проектной документации и (или) выполнение инженерных изысканий, и контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 98 | 111.1- | Особенности планирования и осуществления закупок на территории иностранного государства для обеспечения деятельности заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства | | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 99 | 111.4- | Особенности заключения государственного контракта, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории субъекта Российской Федерации для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации | Особенности заключения государственного контракта, предусматривающего исполнение инвестором на территории субъекта Российской Федерации встречных инвестиционных обязательств | внесены изменения | с 01.01.2022 |
| 100 | | Глава 8. Заключительные положения | | | |
| 101 | 112 | Заключительные положения | | внесены изменения | с 01.01.2022 |



«Закупки – самое уязвимое место любого органа власти...»

Платону Ощейкову – 80 лет!



Платона Петровича ОЩЕПКОВА специалисты по закупкам знают как первого руководителя конкурсной комиссии в истории и основателя управления муниципальных закупок г. Якутска. Между тем муниципальные закупки – это всего лишь завершающий штрих в трудовой деятельности Заслуженного работника народного хозяйства РС(Я) Платона Ощепкова.

12 августа 2021 года нашему герою исполнилось 80 лет. По этому случаю журнал «Закупки Якутии» встретился с юбиляром поговорить о жизни, о вечных ценностях и суровых рабочих буднях закупщика. Попробуем через эту статью передать

читателям журнала «Закупки Якутии» частичку многогранной, неисчерпаемой личности Платона Ощепкова.

ЗАКУПКИ ЯКУТСКА – ТОГДА

? *Как Вы начинали, Платон Петрович?*

– С самого начала мэр города Якутска И.Ф. Михальчук хотел создать полноценную конкурсную комиссию со всей полагающейся ответственностью и как мудрый руководитель предвидел все сложности, знал, что мало кто сможет выстоять. Уговорил меня на эту должность, человека уже в возрасте, зная мой характер и опыт, знакомы были с ним с комсомольских времен. А опыт мой, действительно, пригодился.

причем весь. То, что работал первым заместителем главы администрации Ленского улуса, полномочным представителем президента в Ленском улусе, во взаимодействии на всех уровнях власти, избирался депутатом в Ил Тумэн – опыт работы законодательной и нормотворческой деятельности, то, что по специальности был юристом – в умении применять нормы закона (тогда у нас был самый первый – Федеральный закон № 97 «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд») и настоять на их исполнении. И даже, то, что в органах работал, это опыт, который формирует силу духа, непоколебимость, умение настаивать на своем, по-другому, выживаемость (сметется). И вот, с 2004 года, наделенные должностью, начали официально работать в отделе муниципального заказа. До начала работы велась подготовительная многоэтапная работа на общественных началах. В целом, не только у нас в республике, но и по России специалисты не очень хорошо представляли, как все должно происходить, поэтому практика и жизнь постоянно вносили свои коррективы в федеральный закон № 97-ФЗ. Все регионы ездили друг к другу для обмена опытом, много обучения и круглых столов проводилось, все друг у друга учились. Я очень благодарен за то, что руководство, создавая новое, вложило в наше образование, развитие, мы всем отделом несколько раз в году ездили учиться, повышали квалификацию в Москве, Санкт-Петербурге, Иркутске.

Как проходили первые конкурсы?

– Четких требований к участникам конкурса и механизма проверки документов на законодательном уровне не было, действовали в рамках локальных актов. На большие конкурсы приходили стабильно 50–60 человек. Зал для рассмотрения заявок найти не могли, поэтому вскрытия конвертов проводили в актовом зале мэрии. Поскольку много было желающих участвовать, было много и желающих победить, среди шума и гама, порой конверты с заявками участников по полдня таскали из кабинета в актовый зал. Для проведения оценки заявок к каждому участнику ездили материальную базу проверять, в деловой репутации удостовериться.

У нас объектов много было. По очереди проводили конкурс по каждому объекту. Кто был заинтересован в нескольких, до

конца сидел. Кто-то пораньше выходил. По началу, когда участники еще не знали друг друга, сговоров не было, но потом, прежде чем на конкурсную комиссию идти, участники в коридоре уже «заседали» самостоятельно и делили объекты, мы их на этом поймали однажды в коридоре. Это были отголоски того времени, когда они без конкурса получали подряды: Иванов берет этот объект, Петров – тот... так повелось, так и желали работать по своим установленным правилам. И вот это было самым сложным – переломить эту ситуацию, обеспечить честную конкуренцию и эффективность заказов.

Например, ремонт школы, допустим, 1,5 миллиона в бюджете предусмотрено, ровно на эту сумму подрядчик и делал этот ремонт. Еще и не укладывались всегда, а заказчики его уговаривали, ему доплачивали. И по срокам обязательно тянули, возможно преднамеренно, чтобы еще и доплату получить из бюджета. В общем, тогда условия диктовали именно подрядчики. Сегодня не хочется всех подозревать, но наверное, что-то было несоответствующее закону, если все, в том числе и заказчики «дергались», по другому, открыто, не хотели работать. А тут – мы со



своим законом. На нас смотрели как на, проще говоря, очередных «нахлебников» для бюджета, никто не верил, даже люди при больших должностях. Думали: все в бюджете уже заложено, все заранее решено, с кем контракт будет заключен, а они тут спектакли разыгрывают, народ собирают. А мы уже в первый год работы с ходу 60 миллионов рублей сэкономили из бюджета города Якутска.

«Это же огромная по тем временам сумма! И по соотношению в проц. к объему».

– Вот так то. На планерке мэрии по результатам года подготовил отчет и выступил, рассказал об экономии на торгах. Реакция была неоднозначной, на нас смотрели как на «фантазеров» и усмехались.



С.К.Шойгу во время восстановительных мероприятий после паводка в Ленском районе



Платон Петрович Ощепков

родился 12 августа 1941 года в селе Натора Ленского района ЯАССР, окончил Харьковский юридический институт, Хабаровскую высшую партийную школу.

Награды и звания:

Ветеран труда, Заслуженный работник народного хозяйства РС(Я), Почетный гражданин Ленского улуса, народный депутат РС(Я) Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республики Саха (Якутия) I созыва, заместитель начальника Комитета экономики, прогнозирования и ценообразования – председатель конкурсной комиссии г. Якутска в 2003-2009 гг.

Пришлось попросить руководителя Департамента финансов на следующей планерке озвучить экономию от торгов – 60 миллионов и подтвердить, что они в бюджет поступили. Более того, главный финансист города от себя добавила, что мы за счет этой экономии расплатились со всеми долгами, обязательством перед подрядчиками, накопившимся за несколько лет.

Расплата с долгами по предыдущим договорам дала многим заказчикам независимость, появилось возможность планировать бюджет, предусмотреть больше договоров для развития города. И только тогда коллеги поверили в нашу работу, поняли, что пользы намного больше, начали более уважительно относиться. Для нас это было очень важно.

Еще очень важно же было не «сломаться», в первый год работы против системы пойти?

– Да, это так. Но считаю, что мы преодолели это благодаря поддержке руководства, а конкретно – мэра города Якутска И.Ф.Михальчука. Потому что бывали случаи, когда меня увольняли с работы в его отсутствие, то есть если мэр города находился в отпуске, то исполняющий обязанности подписывал распоряжение о моем увольнении или объявляли о намерении возбуждения уголовного дела в отношении председателя конкурсной комиссии. Сейчас это весело звучит, но тогда не до смеха было. Говорят: сговор на лицо, потому что... «Это не тот, который нам нужен!», «Выиграл не мой подрядчик, а ваш!». Каково? Это извечные устойчивые выражения, к сожалению, в среде заказчиков и уполномоченного органа. Давление было огромное. Воистину, каждый судит по степени своей испорченности. Те, с кем они в сговоре, не выиграла, значит, выиграла «люди Ощепкова» (смеется).

Есть у вас самая запомнившаяся закупка за все годы работы?

– Однажды под осень были выделены федеральные средства на ремонт дороги в г. Якутске, по тем временам, огромные деньги. В правительстве республики решили: дороги Якутска, значит, пусть город срочно проводит конкурсные процедуры. Пригласили нас в ДП-1, попросили, как самых опытных закупщиков того времени. Что было делать? Зная, что завал проекта – 99%, поскольку сроки были очень короткие, а объемы огромные, мы все же сказали «Возьмемся». Деньги большие, не

освоишь – уйдут деньги, а дороги городу, населению ой как нужны были. Для бюджета города это был божий дар. Зато вся ответственность на нас легла. В общем, деньги мы не упустили, все во благо города оставили. Крутились и вертелись, как могли, но освоили.

К слову, говорят до сих пор федеральные деньги всегда приходят к нам поздно. В голове начальника управления закупок должен иметься четкий сценарий, где у каждого своя роль, которую он должен выполнить идеально. Сценарий этот прокручиваешь по несколько раз. Ходишь под мечом, что-то не так сделал – голова с плеч.

Не все понимают, что у нас климат совсем другой. Кроме того, логистику нашу не знают, что река Лена два раза в год закрывается. Но размещение заказа – такая вещь, ставит нас перед фактом: если есть деньги в бюджете, надо запланировать и освоить своевременно. То, что мы старались делать в свое время, и то, что сейчас Управление закупок старается так же.

ЗАКУПКИ ЯКУТСКА – СЕЙЧАС

Вы были первые, но все сделали так, как надо, потому что это работает ведь до сих пор.

– Так и есть. Мы в республике были первые, даже в Правительстве РС (Я) тогда не было конкурсной комиссии. Не за один год система выстроилась. В 2005 году к Федеральному закону № 94-ФЗ мы пришли полностью готовыми: отдел муниципального заказа г. Якутска размещал все закупки всех муниципальных учреждений централизованно. Централизация закупок даже сейчас не по всей России введена в действие, а мы тогда уже все четко организовали, «на поток» поставили. Сразу и полная централизация всех закупок по всем отраслям, это всегда отличало муниципальные закупки г. Якутска. В то же время боролись с коллективным сознанием своих же заказчиков. У них в головах прочно сидела мысль «мои деньги, сам решаю, как их тратить». В строительстве начали делать адекватные сметы. Настояли на том, чтобы все сметы пропускать через независимый отдел экспертизы Департамента экономики.

В 2008 году стали управлением муниципального заказа. Нам и помещение дали на 4 и 7 этажах в здании администрации города. Тогда был заложен фундамент всей настоящей закупочной деятельности и

даже создавался прообраз нынешнего муниципального закупщика. Почему я так говорю? Я ушел в 2009 году, не может же что-то длиться вечно. После меня осталась Анна Александровна Стручкова, из нашего же отдела, прошедшая мою школу. После нее – Александр Александрович Гуляев, сейчас управлением руководит Светлана Декабриновна Антонова, все мои ребята. Люди поняли, что те, которые в самом начале работали, они более ответственно и очень грамотно подходят к делу. С другой стороны, каким бы ты грамотным и ответственным ни был, все равно твою судьбу решает глава администрации, работодатель. Поэтому без поддержки руководства ты – никто. Многие думают, что кресло руководителя закупок – самое возжеленное место, а в реальности – самое уязвимое место любого органа власти или организации. Несмотря ни на что, преемственность сохранилась, это самое главное.

Чем, на Ваш взгляд, отличаются закупки тогда и закупки сейчас?

– Я работал по 2009 год. Голословно давать оценку действующей системе закупок не буду, это не конструктивно и не объективно. Но одно скажу. К оценке заявок, как уже говорил, мы очень внимательно подходили. Были нагелецы, с одной ручкой в кармане пиджачка приходили и на листочке свою цену писали. Выдешь к ним в «офис», а такого адреса и не существует. И тогда зовешь к себе в кабинет такого подрядчика и спрашиваешь: «Скажи мне, дорогой, как ты собираешься трехэтажную школу построить? Обеспечить всем необходимым и качественным? Нести ответственность за жизнь и здоровье сотни детишек, учителей? В глаза мне посмотри!» Понятное дело, большинство смотрело по сторонам, смущались и отзывали заявки. Сейчас так не сделаешь, все электронно, удаленно, общаться с участником закупки категорически запрещено. Хорошо это или плохо – я не знаю, но в глаза подрядчику посмотришь только на стадии приемки.

Тогда поговорим о неизменном. Какие черты характера важны для специалиста по закупкам?

– Цели и задачи те же остались. С первых дней в нашем отделе были заложены негласные принципы работы. Но думаю, что специалиста по закупкам, во-первых,

отличает работоспособность. Во-вторых, несгибаемость или что-то близкое, чтобы не так сильно сказано было. Твоя позиция должна быть, одна и четкая, сильная, законом обоснованная, которую ты должен защитить: перед контролирующими органами, перед вышестоящим начальством, чтобы оставаться в рамках закона, чтобы защитить себя и свою работу. Всякое может быть. Нельзя сказать, что кроме тебя законов в сфере закупок никто не знает, наоборот: все очень грамотные. Вроде черным по белому в законе написано одно, а читает каждый по-разному, и судебная практика разная, и практика антимонопольных органов, исполнительной власти – все разнится. И ценность специалиста по закупкам измеряется именно в этом – сможет доказать свою позицию или нет.

Путь становления муниципальных закупок г. Якутска – очень ценный опыт вообще по России. Это на деле доказывает, что созданная тогда структура практически в неизменном виде работает по сегодняшний день. Сейчас, конечно, в силу Федерального закона №44-ФЗ функции расширены, но основа как сложилась, так и осталась. По истечении времени и в сравнении с другими регионами только понимаем, что на самом деле первые люди – они великое дело сделали, не только новое дело осваивали, а весь механизм наладили. Потому что люди как наш Платон Петрович – большая редкость. Так, чтобы весь свой ум, талант, энергию и, главное, душу вложить в доселе не известный проект, при этом действовать всегда в соответствии с законом, своими высокими моральными принципами, предельно честно – это был единственный случай и исключительная удача для местного самоуправления нашего города.

Начинать, создавать – всегда тяжело. Начинать не на пустом месте, а предварительно производив, выражаясь языком закупщика, «демонтаж» устоявшегося сознания, привычек, уклада жизни, сохранившегося с советских времен – тяжелее вдвойне.

Непоколебимый руководитель, ратующий за правовое регулирование, но в то же время – чуткий и человечный. Не вступающий в сговоры председатель кон-



курсной комиссии, но дипломатичный руководитель муниципального управления. А еще – замечательный рассказчик, щедро делившийся с собеседником не только с яркими моментами своей ёмкой биографии, но и особенной положительной энергетикой.

После всего лишь трехчасового общения хотелось совершить хотя бы маленькие подвиги, бесконечно любить свою родину и свою работу, приносить людям какую-то пользу. Не удивительно, что созданная Платоном Петровичем структура пережила уже нескольких руководителей столицы и успешно функционирует до сих пор в первоначальном виде.

Здоровья Вам и долгих лет жизни, уважаемый Платон Петрович! Чтобы как можно больше молодого поколения успело с Вами пообщаться и что-то для себя хорошего перенять.



Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)

Примеры рассмотренных дел с обоснованными доводами

для использования в работе
во избежание подобных нарушений



ПРИМЕР №1 ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ УСЛУГ ПО ОХРАНЕ ЗДАНИЯ (Судебное дело №А58-1757/2021)

Поступила жалоба от частного охранного предприятия на действия (бездействие) заказчика при проведении электронного аукциона на оказание услуг охраны здания вневедомственной охраной

Из текста жалобы следует, что аукционная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе в части установления ограничения для участия предприятий, оказывающих частные охранные услуги.

Комиссия Якутского УФАС, заслушав лиц, участвовавших в деле, изучив име-

ющиеся в деле документы, посчитала жалобу необоснованной на основании следующего.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Пунктом 8 Информационной карты аукционной документации установлено, что участник закупки должен осуществлять охранную деятельность на основании Федерального закона от 14 апреля 1999 г. №77-ФЗ «О ведомственной охране» или Федерального закона от 3 июля 2016 г. №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации».

В соответствии с пунктом 2 приложения №1 постановления Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. №587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» на объекты, занимаемые федеральными судами, конституционными (уставными) судами и мировыми судьями субъектов Российской Федерации, частная охранная деятельность не распространяется.

Заказчик находится в здании суда, не используют единую систему контроля до-

ступа с общей регистрацией посетителей и выдачи пропусков.

Следовательно, установление требования о том, что участник закупки должен осуществлять охранную деятельность на основании Федерального закона от 14.04.1999 №77-ФЗ «О ведомственной охране» или Федерального закона от 03.07.2016 №226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» правомерно.

Жалоба частного охранного предприятия признана необоснованной.

ПРИМЕР № 2

КАК ПОПАСТЬ В РНП В СВЯЗИ С ОДНОСТОРОННИМ ОТКАЗОМ ЗАКАЗЧИКА ОТ ИСПОЛНЕНИЯ КОНТРАКТА

(Судебные дела №А58-2327/2021, №А58-2328/2021)

Комиссия УФАС по РС(Я) рассмотрела сведения, представленные заказчиком об участнике закупки ООО в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта на ремонт улично-дорожной сети.

Из представленного заказчиком обращения следует, что 27.05.2020 г. между заказчиком и заинтересованным лицом заключен муниципальный контракт, обязательства, предусмотренные контрактом оказаны не в полном объеме, в связи с чем, заказчиком 28.12.2020 принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Указанная закупка проводится в рамках **НАЦИОНАЛЬНОГО (ФЕДЕРАЛЬНОГО)**

ПРОЕКТА «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Комиссия приняла решение включить сведения об участнике закупки ООО в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации по следующим основаниям.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с частью 8 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Согласно части 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно пункта 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или вы-

полняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

Согласно пункта 3 статьи 715 ГК РФ если во время выполнения работы станет очевидным, что она не будет выполнена надлежащим образом, заказчик вправе назначить подрядчику разумный срок для устранения недостатков и при неисполнении подрядчиком в назначенный срок этого требования отказаться от договора подряда либо поручить исправление работ другому лицу за счет подрядчика, а также потребовать возмещения убытков.

Согласно сведениям с официального сайта единой информационной системы www.zakupki.gov.ru 27.05.2020 года заключен контракт между заказчиком и заинтересованным лицом.

Согласно паспорту национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги» целями проекта являются увеличение доли автомобильных дорог, соответствующих нормативным требованиям, снижения уровня перегрузки и ликвидации мест концентрации дорожно-транспортных происшествий (опасных участков.)

В связи с тем, что подрядчик не выполнил обязательства, предусмотренные контрактом, заказчик не выполнил обязательства по выполнению национального проекта и достижению установленных целей. Из пояснений заказчика следует, что подрядчиком обязательства были выполнены не полностью.

В рамках исполнения указанного контракта было заключено четыре дополнительных соглашения, **при этом сроки выполнения работ продлены не были.**

Согласно сведениям ЕИС работы оплачены. Таким образом, ООО было допущено существенное нарушение условий контракта, что подтверждается фактическими обстоятельствами дела.

Контрактом предусмотрено, что расторжение возможно по взаимному соглашению сторон или по решению суда. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта без дополнительного согласования с Подрядчиком в соответствии с ст.715, 717 Гражданского кодекса РФ.

Комиссия также приняла во внимание положения ч. 12, ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе.



“...заинтересованное лицо несет самостоятельные риски предпринимательской деятельности и должно прогнозировать возможные последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением...”

В связи с тем, что письмо о расторжении контракта возвращено заказчику 09 февраля 2021 года, размещено решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС 29.12.2020 года следовательно, решение вступило в силу 29.01.2021 года.

Между тем, в материалы дела заинтересованным лицом не были представлены доказательства наличия причинно-следственной связи между возникшими обстоятельствами непреодолимой силы и невозможностью либо задержкой исполнения обязательств, а также того, что им были предприняты какие-либо действия в части исполнения своих обязательств по контракту, и действия по устранению нарушения условий контракта, послуживших основанием для принятия одностороннего расторжения контракта как в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения контракта (даты получения заинтересованным лицом решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта на электронный адрес заинтересованного лица), так и до рассмотрения данного дела.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Следовательно, заинтересованное лицо, самостоятельно совершая определенные действия (подача заявки на участие в закупке, заключение контракта по ее ито-

гам и его исполнение/неисполнение и т.д.), обязано было предполагать возможные последствия своих действий, и несло риски, в том числе, негативные при осуществлении предпринимательской деятельности.

Таким образом, лицо, приняв решение об участии в процедуре осуществления государственного или муниципального закупок и подав соответствующую заявку, участник несет риск наступления неблагоприятных для него последствий, предусмотренных Законом о контрактной системе, в случае совершения им действий (бездействия) в противоречие требованиям данного закона, в том числе, включению его в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Следовательно, заинтересованное лицо несет самостоятельные риски предпринимательской деятельности и должно прогнозировать возможные последствия, в том числе и негативные, связанные с ее осуществлением. Во избежание неблагоприятных последствий участнику закупки необходимо ознакомиться с документацией, знать о возможностях заинтересованного лица поставить тот или иной товар, ответственно подходить к исполнению государственного контракта.

Более того, заинтересованное лицо, не выполняя свои контрактные обязательства, не могло не осознавать все возможные последствия неисполнения обязательств по контракту, как расторжение государственного контракта и подача сведений заказчиком в отношении недобросовестного подрядчика в антимонопольный орган для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Учитывая приведенные выше обстоятельства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), рассмотрев

обстоятельства и факты дела, поведение лица, направленное на неисполнение контрактных обязательства, провела оценку всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи и считает, что заинтересованное лицо подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.

ПРИМЕР №3 КАК ПОПАСТЬ В РНП ПРИ УКЛОНЕНИИ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ ОТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА

(Судебное дело №А58-762/2021)

Комиссия УФАС по РС (Я) рассмотрела представленные заказчиком сведения об участнике закупки ООО для включения в РНП в связи с его уклонением от заключения контракта по результатам электронного аукциона на поставку бутилированной питьевой воды.

Из обращения заказчика следует, что заинтересованное лицо было признано уклонившимся от заключения контракта, поскольку в соответствии с частью 6 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в установленные сроки не подписало контракт.

В ходе рассмотрения дела представитель заинтересованного лица пояснила, что не имела физической возможности подписать контракт, ввиду нахождения в г. Нерюнгри с целью выездной проверки филиала.

11 января 2021 года состоялось подведение итогов электронного аукциона, о чем составлен протокол подведения итогов электронного аукциона.

Согласно указанному протоколу победителем электронного аукциона признан участник закупки ООО. Указанный протокол был размещен на официальном сайте ЕИС.

В соответствии с частью 1 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры.

Как следует из представленных документов, а также информации, размещенной на официальном сайте, 13.01.2021 года заказчиком своевременно была исполнена обязанность по размещению проекта контракта.



В соответствии с частью 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в ЕИС проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Обществом в установленный Законом о контрактной системе срок до 18:59 18.01.2021 года не был размещен ни проект контракта, ни документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта.

28.01.2021 года в Управление ФАС по РС(Я) поступили пояснения ООО по факту уклонения от заключения указанного контракта. Согласно указанным пояснениям, а также пояснениям директора общества на заседании Комиссии, директор не имела физической возможности подписать контракт, так как 04.01.2021 года выехала в г. Нерюнгри с целью выездной проверки филиала.

Между тем, каких-либо объективных обстоятельств, делающих невозможным заключение (подписание) контракта в период с 13.01.2021 по 18.01.2021 не установлено, соответствующие доказательства, в том числе, подтверждающие отсутствие технической возможности подписания проекта контракта ООО не представлено.

Кроме того, на заседании директор общества пояснила о том, что ООО знало, что является победителем закупки, имело возможность подписать контракт, но

по организационным причинам этого не сделало. Также пояснила, что планировали произвести оплату по обеспечению исполнения контракта после подписания контракта.

Из смысла статьи 104 Закона о контрактной системе следует, что реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры осуществления государственной или муниципальной закупки обязательств.

Уклонение от заключения контракта может выражаться, как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта.

Термин «уклонение от заключения контракта» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя электронного аукциона.

В соответствии со статьей 2 Гражданского кодекса Российской Федерации предпринимательская деятельность осуществляется самостоятельно и на свой риск. Таким образом, Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотре-

на персональная ответственность лица, ведущего финансово-хозяйственную деятельность, за результаты осуществления той деятельности, последствий принимаемых им решений.

Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (п. 2, 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В рассматриваемом случае материалами дела подтверждается, что обществом не была проявлена должная осмотрительность, какая от него требовалась по характеру его обязательства по исполнению обязанности по своевременному заключению контракта, что свидетельствует о его недобросовестности при участии в электронном аукционе. ООО было заранее ознакомлено с требованиями документации об электронном аукционе, что позволяло в полной мере надлежащим образом выполнить обязательства в соответствии с действующим законодательством.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Якутского УФАС России по результатам проверки факта уклонения участника закупки от заключения государственного контракта, решила включить ООО в РНП сроком на 2 года.



Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)



Юрий ИГНАТЬЕВ,
руководитель
Якутского УФАС
России



Кристина БОЛБАС,
главный
государственный
инспектор отдела
контроля закупок

Итоги работы Якутского УФАС России за первое полугодие 2021 года

по контролю в сфере закупок, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года №44-ФЗ

За первое полугодие 2021 года Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) исполнено 1226 функций в рамках контроля исполнения законодательства о контрактной системе.

Всего:

- рассмотрено 904 жалобы, поданных участниками закупок на действия заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по осуществлению закупок
- проведено 56 плановых и внеплановых проверок заказчиков
- возбуждено 42 дела об административных правонарушениях
- рассмотрено 101 обращение заказчиков о включении сведений об участниках

закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации

- рассмотрено 120 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)
- согласовано 3 заключения контракта с единственным поставщиком.

1. За первое полугодие 2021 года антимонопольным органом, а именно отделом контроля закупок рассмотрено 904 жалобы. Для сравнения за тот же период 2020 года Якутским УФАС России рассмотрено 1358 жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа/учреждения, комиссии по осуществлению закупок, проводимых в соответствии с Законом о контрактной системе.

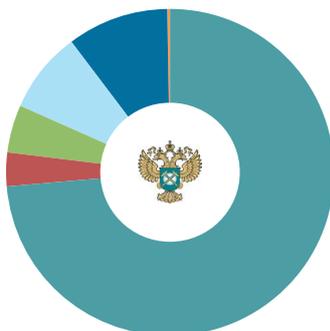
Таким образом, количество жалоб, рассмотренных антимонопольным органом в первом полугодии 2021 года в рамках Закона о контрактной системе, по сравнению с предыдущим годом уменьшилась на 33%.

По сравнению с показателями 2020 года в 2021 году за тот же период:

- уменьшилась доля жалоб, поступающих на действия заказчиков, членов комиссий при осуществлении закупок, финансируемых из федерального бюджета (снижение количества жалоб составило примерно 76,7 %);
- увеличилась доля жалоб, поступающих на действия заказчиков, членов комиссий при осуществлении закупок,

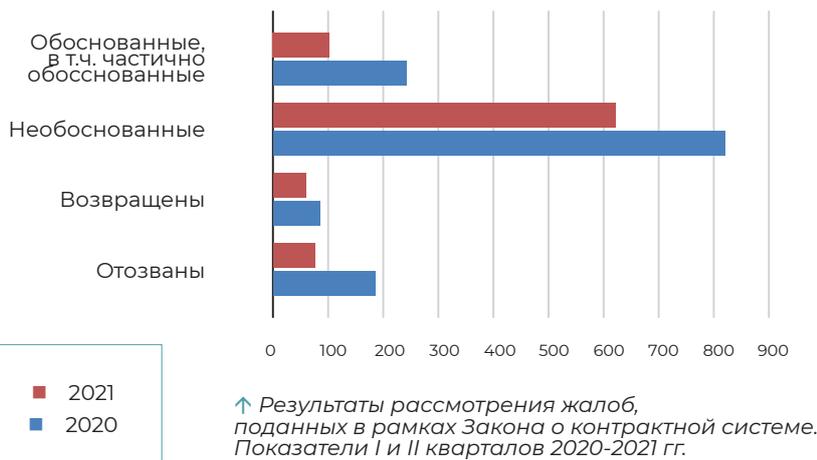
Исполнено 1226 функций в рамках контроля по 44-ФЗ

- рассмотрено жалоб
- возбуждено дел по КоАП РФ
- проведено проверок
- рассмотрено обращений о включении в РНП
- рассмотрено обращений и уведомлений по заключению контракта с ед. поставщиком
- согласовано заключение контрактов

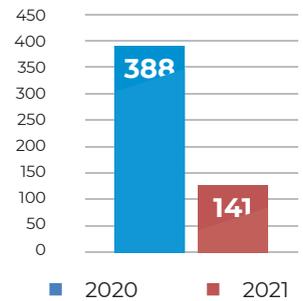


Итоги работы Якутского УФАС России за первое полугодие 2021 года в разрезе исполненных функций по контролю законодательства о контрактной системе

I и II кварталы 2020 и 2021 года, сравнение:



Количество выявленных нарушений по результатам рассмотрения жалоб. Показатели за I и II кварталы 2020-2021 гг.



финансируемых из республиканского бюджета (увеличение количества жалоб составило 0,7 %);

- уменьшилась доля жалоб, поступающих от участников закупок на действия заказчиков, членов комиссий при проведении закупок, финансируемых из бюджетов муниципального уровня (уменьшение количества жалоб составило 39,4 %).

Из 904 жалоб, поступивших в Управление в первом полугодии 2021 года, количество обоснованных и частично обоснованных жалоб составило 104, для сравнения количество таких жалоб в 2020 году составило 243.

В первом полугодии 2020 года по результатам рассмотрения жалоб антимонопольный орган выявил 388 нарушений, допущенных заказчиками, уполномоченными учреждениями и закупочными комиссиями, а в 2021 году – 141 таких нарушений. Таким образом, количество выявленных по результатам рассмотрения жалоб нарушений снизилось на 64 %.

По результатам рассмотрения жалоб за первые полгода 2021 года выдано 52 предписания для устранения допущенных нарушений. Данный показатель в 2020 году равен 146 предписаниям.

2. За первое полугодие 2021 года возбуждено 42 дела об административных правонарушениях в сфере

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях к административной ответственности привлечено 38 должностных лиц, вынесены постановления о наложении административного штрафа на общую сумму 540 753 руб. за нарушения требований Закона о контрактной системе.

3. За первое полугодие 2021 года от делом контроля закупок Якутского УФАС России рассмотрено 101 обращение о включении сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации.

Из 101 обращения о включении сведений в Реестр, рассмотренных антимонопольным органом 30 обращений поступило в связи с уклонением участников закупки от подписания контрактов, 66 – в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта.

По результатам рассмотрения которых антимонопольным органом было принято решение о включении 28 сведений об участниках закупок в Реестр, что составило 27 % от общего объема рассмотренных Управлением обращений.

В 2020 году за тот же период антимонопольным органом было включено 15%

сведений об участниках закупок в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Отказы во включении сведений об участниках закупок вызваны несоблюдением заказчиками порядка заключения контрактов либо одностороннего расторжения контрактов, либо подтверждением добросовестности намерений участников закупки.

4. За первое полугодие 2021 года по итогам проведения 56 плановых и внеплановых проверок заказчиков было установлено 26 нарушений законодательства о контрактной системе, выдано 8 предписаний об их устранении.

5. Также за первое полугодие 2021 года Якутским УФАС России рассмотрено 120 уведомлений об осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и согласовано 3 заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) по результатам электронных процедур.



**Прокуратура
Республики Саха (Якутия)**

Отдел по надзору за исполнением
законов в сфере экономики и экологии

О прокурорском надзоре за соблюдением законодательства о закупках:

исполнение контракта,
выбор способа, конфликт интересов и др.

Нарушения в сфере законодательства о контрактной системе в сфере закупок носят распространенный характер, допускаются на всех стадиях закупочной деятельности

Значительное количество нарушений, в том числе влекущих причинение ущерба, выявляется на стадиях исполнения и принятия работ, выполняемых по муниципальным и государственным контрактам. Во всех случаях дается уголовно-правовая оценка действиям (бездействиям) недобросовестным заказчиком и исполнителем.

Прокуратурой Хангаласского района установлено, что в рамках муниципального контракта, заключенного между администрацией муниципального образования «Город Покровск» и индивидуальным предпринимателем, на основании не соответствующей действительности приемо-сдаточной документации оплачены фактически невыполненные работы. По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 292 УК РФ.

Аналогичные факты принятия невыполненных работ выявлены прокуратурой Мегино-Кангаласского района при строительстве одного из объектов в п. Нижний Бестях, в связи с чем возбуждено и расследуется уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 293 УК РФ.

Требуют особого внимания вопросы своевременного исполнения обязательств по находящимся на исполнении контрактам.

Так, прокурором Горного района установлены нарушения сроков ремонтных работ, предусмотренных муниципальными контрактами в спортзалах образовательных учреждений. Для устранения нарушений внесено представление, по результатам рассмотрения приняты меры, направленные на окончание ремонтных работ, проведена претензионная работа с подрядчиком. Исполнитель работ привлечен к административной ответственности, предусмотренной ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ.

Заказчиками на территории республики допускаются нарушения при выборе способа определения поставщика, что, в том числе влияет на ограничение конкуренции.

Например, в Среднеколымском районе по факту заключения директором образовательного учреждения 19 однотипных контрактов на ремонт спортивного зала путем их дробления, возбуждено административное производство по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

Немаловажной проблемой остается сохраняющаяся задолженность по исполненным муниципальным и государственным контрактам. В результате принятых прокурорами мер в т.г. погашена задолженность перед 325 субъектами предпринимательства по 454 исполненным публичным контрактам на общую сумму 630,8 млн руб.

Особое внимание уделялось соблюдению прав предпринимателей при реализации национальных проектов. Например, по внесенному прокуратурой республики представлению одним из министерств по-



гашена задолженность на сумму 7 млн руб. перед 4 субъектами предпринимательства по 4 исполненным государственным контрактам на поставку мебели и бытовой техники, заключенным в рамках национального проекта «Демография».

Одновременно с принятием мер, направленных на устранение нарушений, влекущих образование задолженности, проводится работа по предъявлению регрессных исков в целях повышения финансовой дисциплины заказчиков.

В текущем году судами рассмотрено 2 иска. Так, по иску прокурора Нюрбинского района с руководителя учреждения взыскано 25 тыс. руб., решение суда исполнено.

Одной из наиболее эффективной форм защиты прокурором публичных интересов является обращение в арбитражный суд с заявлениями о признании недействительными сделок, заключенных с нарушением законодательства о закупках продукции (поставках, работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд.

Основаниями для обращения прокуроров в защиту экономических интересов публичных образований являются нарушения требований Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), выразившиеся в неправомерном осуществлении закупок без проведения конкурсных процедур, изменении существенных условий контракта путем заключения дополнительных соглашений, необоснованное разделение объема продукции, необходимой заказчику, на отдельные закупки в целях ухода от конкурентных процедур; наличие между участником закупок и заказчиком конфликта интересов и др.

К примеру, основаниями для обращения с исками прокуратурой республики в арбитражный суд республики явились заключение муниципальных контрактов при наличии конфликта интересов, а также с единственным поставщиком в отсутствие на то оснований без конкурсных процедур.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия), оставленным в силе апелляционной инстанцией, удовлетворено исковое заявление прокуратуры республики к муниципальному учреждению и обществу с ограниченной ответственностью о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Так, прокуратурой установлено, что муниципальным образованием приобр-



ретены у общества для муниципальных нужд без проведения конкурентных процедур объекты недвижимого имущества, при этом указанные объекты по своим функциональным и техническим характеристикам не относятся к объектам образования. Имущество приобретено в отсутствие решения о подготовке и реализации бюджетных инвестиций или о предоставлении субсидий на осуществление капитальных вложений в целях приобретения объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность. Фактически муниципальным образованием приобретен земельный участок для строительства в будущем объектов для образовательной организации, тогда как в силу закона предметом сделки по приобретению у единственного поставщика нежилого здания для государственных или муниципальных нужд может быть только фактически и юридически существующее здание. Судом постановлено удовлетворить исковые требования прокурора, на общество возложена обязанность возвратить муниципалитету 20 млн. руб.

Постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа судебные акты оставлены в силе.

Прокуратурой города Якутска установлено, что при наличии конфликта интересов заключен муниципальный контракт на сумму более 16 млн. руб. Руководитель муниципального предприятия, являясь родным отцом одного из учредителей общества с ограниченной ответственностью, участника электронного аукциона, не получил согласие собственника имущества на заключение сделки с заинтересованностью. Конфликт интересов заказчика и подрядчика приводит к ограничению или устранению конкуренции, в том числе к созданию преимущественных условий участия в закупке, к координации деятельности участника закупки и заказчика, нарушению порядка определения победителя закупки.

В этой связи, решением арбитражного суда республики, оставленным в силе апелляционной и кассационной инстанциями, удовлетворены требования прокуратуры о признании недействительным муниципального контракта на поставку углеводородного сжиженного газа для автомобильного транспорта.

С 12.07.2021 Федеральный закон от 01.07.2021 № 282-ФЗ «О внесении изменений в статью 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» вступил в силу.

В соответствии с внесенными изменениями прокурор вправе не только обратиться с исками о признании недействительными сделок и применении последствий недействительности сделок по выявленным нарушениям законодательства в сфере закупок и государственного оборонного заказа, но и с иском о возмещении ущерба, причиненного публичным образованиям в результате нарушения законодательства в данных сферах.

При этом, прокурор вправе оспорить сделки, совершенные с нарушениями в названных сферах, заключенные государственными заказчиками государственного оборонного заказа, головными исполнителями поставок продукции по государственному оборонному заказу и исполнителями, участвующими в поставках продукции по государственному оборонному заказу, а также заказчиками, поставщиками (подрядчиками, исполнителями), субподрядчиками, соисполнителями, участвующими в обеспечении государственных и муниципальных нужд.

С учетом расширения полномочий прокурора в арбитражном процессе органы прокуратуры республики ориентированы на активизацию надзорной деятельности в названных сферах и эффективное использование полномочий по обращению в арбитражный суд в целях защиты интересов публично-правовых образований.

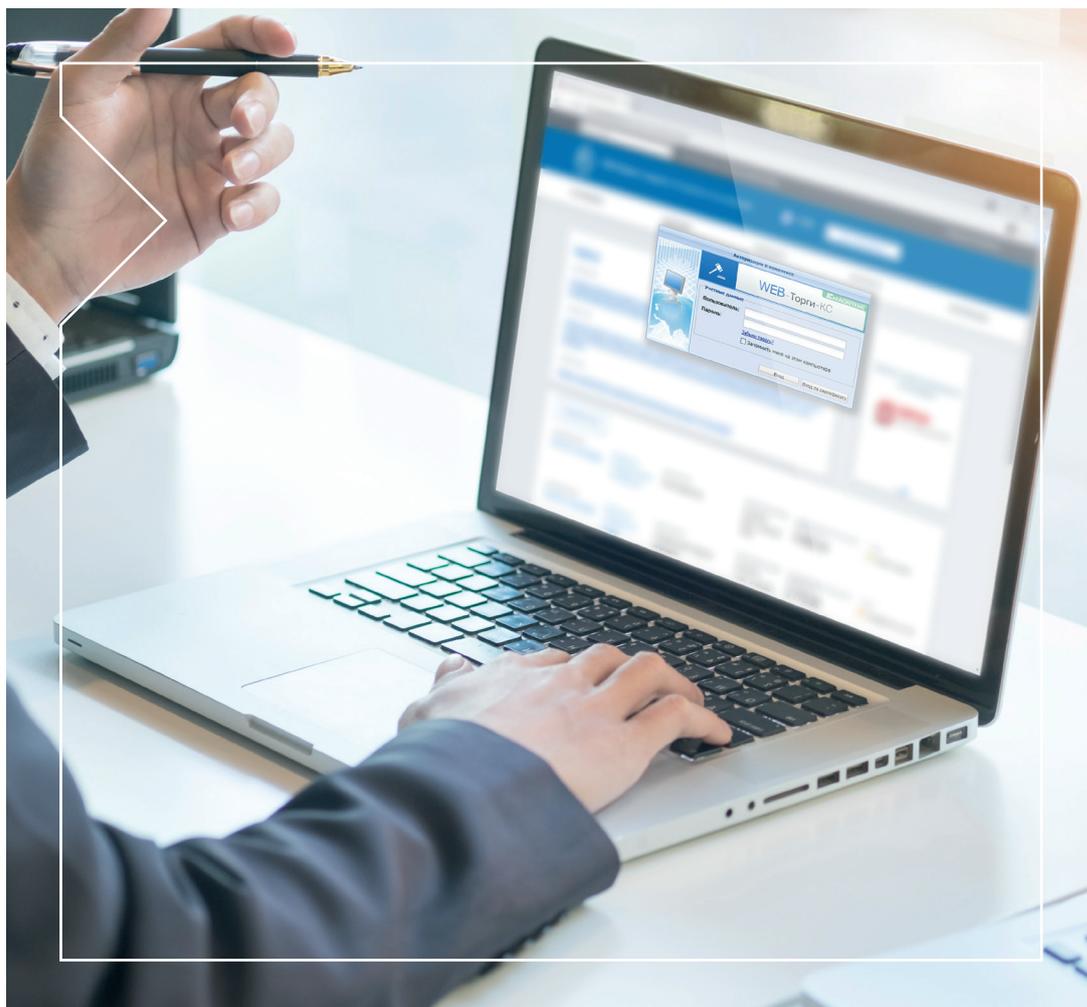


ГКУ РС(Я) «Центр закупок
Республики Саха (Якутия)»

О совершенствовании подсистемы закупок малого объема «WEB-Маркет закупок»



**Александр
АЛЕКСАНДРОВ,**
заместитель
начальника
отдела анализа
и организации
работ комиссии



Подсистема «WEB-Маркет закупок» региональной информационной системы в сфере закупок Республики Саха (Якутия) «WEB-Торги-КС» представляет собой единое информационное пространство, удобное для взаимодействия заказчиков и поставщиков при осуществлении закупок малого объема в пределах 600 тысяч рублей как для государственных и муниципальных нужд (закупки, осуществляемые в соответствии с пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ), так и для нужд отдельных видов юридических лиц Республики Саха (Якутия).

Подсистема введена в промышленную эксплуатацию на основании распоряжения Правительства Республики Саха (Якутия) от 15 июля 2015 года № 766-р «О вводе в промышленную эксплуатацию подсистемы «WEB-Маркет закупок» региональной информационной системы в сфере закупок Республики Саха (Якутия) «WEB-Торги-КС».

Согласно данному распоряжению государственные заказчики и государственные бюджетные учреждения Республики Саха (Якутия) должны обеспечить соблюдение положений пунктов 4 и 5 части 1 статьи 93 «Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)» Федерального закона № 44-ФЗ в подсистеме «WEB-Маркет закупок».

Подсистема малых закупок является также инструментом мониторинга, сбора и анализа данных о фактических ценах на товары, работы и услуги малого объема, что повысит эффективность расходования бюджетных средств.

В вышеуказанной подсистеме предусмотрен дополнительный функционал проведения процедуры определения поставщика, который до недавнего времени являлся не обязательным для применения. В случае проведения такой процедуры выбор поставщика и цены контракта (договора) устанавливается заказчиком самостоятельно.

В настоящее время проводятся работы по повышению конкуренции и усовершенствованию механизма осуществления малых закупок через указанную подсистему посредством интеграции со следующи-

ми электронными торговыми площадками и интернет-ресурсами:

- Автоматизированная информационная система «Портал поставщиков» (<https://zakupki.mos.ru>);
- Электронная площадка «РТС-Тендер» (<https://zmo-yakutia.rts-tender.ru>);
- Электронный магазин «ОТС-Маркет» (<https://market.ots.ru>);
- Интернет-магазин «ТЭК-Торг» (<https://www.tektorg.ru/market>).

Востребованность проекта осуществления малых закупок в конкурентной форме через подсистему «WEB-Маркет закупок» в условиях дефицита бюджетных средств является значимой. В конечном итоге планируется увеличение экономии бюджетных средств.

Вместе с тем, благодаря этой доработке подсистемы у большого круга местных поставщиков появилась возможность мониторить потребности заказчиков республики без прямого обращения (холодные звонки, продвижение своего товара в социальных сетях, наличие интернет-магазина) и принимать участие в интересующих конкурентных закупках малого объема.

В соответствии с Перечнем поручений Председателя Правительства Республики Саха (Якутия) Тарасенко А.В. от 08.07.2021 № Пп-94-Пп по реализации пилотного проекта в подсистеме «WEB-Маркет закупок» региональной информационной системы в сфере закупок Республики Саха (Якутия) «WEB-Торги-КС» утверждена пилотная группа продукции, при осуществлении закупок которых в обязательном порядке проводится процедура запроса цен, включающая:

- поставку бумаги для копировально-множительной техники, канцелярских товаров, картриджей, мебели (за исключением мебели медицинского назначения);

- оказание услуг по заправке и восстановлению картриджей, по прикладному программному обеспечению и операционным системам (за исключением информационных систем и программного обеспечения информационной безопасности, криптографии).

В рамках пилотной группы по результатам размещенных закупок определены победители по 14 процедурам на общую сумму 384,8 тыс. рублей, при этом условная экономия составила 21,8 тыс. рублей или 5,7% от стоимости завершенных процедур.

Участвовать в закупках малого объема может любое юридическое, физическое лицо и индивидуальный предприниматель.

Участникам закупок малого объема необходимо заблаговременно пройти процедуру регистрации (аккредитации) на вышеуказанных ресурсах.

“ Подсистема малых закупок является также инструментом мониторинга, сбора и анализа данных о фактических ценах на товары, работы и услуги малого объема, что повысит эффективность расходования бюджетных средств



Управление Федеральной антимонопольной
службы по Республике Саха (Якутия)

Практика рассмотрения обращений заказчиков

о включении поставщиков (подрядчиков,
исполнителей) в реестр недобросовестных
поставщиков в связи с расторжением контрактов



**Снежана
Камалова,**
заместитель
руководителя
управления –
начальник отдела
естественных
монопольей
Якутского УФАС
России

Частью 9 статьи 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе) предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Реализация данного права является следствием возникновения у заказчика безапелляционной обязанности направления сведений о лице, с которым был заключен контракт, в антимонопольный орган для рассмотрения вопроса о включении таких сведений в реестр недобросовестных поставщиков Российской Федерации (далее по тексту – РНП).

В последние годы в правоприменительной практике Якутского УФАС России наблюдается увеличение количества обращений заказчиков о включении их контрагентов в РНП. Так, в 2018 году рассмотрено всего 143 обращения, в 2019 – 218, в 2020 – 204, соответственно. При этом наибольшую долю обращений составляет обращения в связи с расторжением контрактов заказчиком в одностороннем порядке (в 2018 – 102 (78 %), 2019 – 104 (72%), 2020 – 129 (62%)). Между тем по результатам рассмотрения таких обращений в РНП

в 2018 году включен только 31 поставщик (22%), в 2019 году – 60 (28%), в 2020 году – 57 (28%), в том числе в связи с односторонним расторжением контракта – в 2018 году включены в РНП 20 поставщиков (22%), в 2019 году 34 (28%), в 2020 году 49 (38%).

Одним из особенностей рассмотрения таких дел явилось злоупотребление заказчиком своими правами при исполнении контракта в ущерб интересам контрагента при принятии им решения об одностороннем расторжении контракта. Анализ рассмотренных дел показал, что во многих случаях сделки заказчиками были отменены без оснований, и неисполнение обязательства вызвано было недобросовестностью самого заказчика, что приводит к невозможности дальнейшего исполнения добросовестным контрагентом контракта и необходимости обращения поставщиком в суд, требующего финансовых затрат и времени, и даже может привести к банкротству хозяйствующего субъекта. Заказчики при одностороннем расторжении контракта обладают большим спектром механизмов воздействия на контрагента, нежели сами контрагенты. Поставщик же не обладает возможностью досудебного обжалования такого решения заказчика в случае недобросовестности заказчика при одностороннем расторжении и менее защищен в данных отношениях.

Зачастую такие решения не соответствуют фактическим обстоятельствам и преследуют цели заказчика разорвать договорные отношения с не «нужным» контрагентом, например, в пользу второго номера, что потенциально несет в себе коррупционные риски; либо обусловлены

некомпетентностью заказчика при разработке закупочной документации (проекта контракта), в частности, нечетким определением потребностей в товаре, работах, услугах при описании объекта закупки в технической документации для поставки товара, выполнения работ, услуг или же непрофессиональным осуществлением своих полномочий при проведении процедур закупок, в том числе на стадии рассмотрения заявок, что приводит к неправомерному допуску и победе в закупке контрагентов, предложивших отличные от потребностей заказчика товары, работы, услуги, что по сути свидетельствует о недоговоренности сторон по существенным условиям контракта, которая выявляется сторонами при исполнении контракта и устанавливается антимонопольным органом при рассмотрении таких сведений.

Решение о включении (не включении) сведений о поставщике (подрядчике, исполнителе) в РНП в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта принимается контрольным органом в сфере закупок в каждом конкретном случае, исходя из всех обстоятельств дела и представленных заказчиком и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) документов и доказательств.

Согласно правовой позиции, сформулированной в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12, от 12.07.2013 № ВАС-8371/13, Обзоре судебной практики ВС РФ от 28.06.2017, включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) является санкцией за недобросовестное поведение участника, выражающееся в намеренном и умышленном неисполнении своих договорных обязательств.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в Определении от 19.02.2015 № 301-КГ15-632 по делу № А29-3152/2014, при рассмотрении вопроса о законности решения антимонопольного органа о включении или не включении лица в РНП нельзя ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи. Антимонопольный орган, рассматривающий

вопрос о внесении данных о хозяйствующем субъекте в РНП, должен не только разрешить вопрос о наличии формальных оснований для включения в реестр, но и установить причины и иные обстоятельства, послужившие основанием для такого недобросовестного поведения.

Включение сведений в РНП является санкцией за недобросовестное поведение участника закупки, выражающееся в намеренном и умышленном нарушении положений Закона о контрактной системе.

Для исключения поставщика (подрядчика, исполнителя) в РНП недостаточно формального состава одностороннего расторжения контракта, рассматриваются также обстоятельства и факты, подтверждающие вину лица, его умышленное поведение, направленное на невыполнение обязательств по контракту, а также проводится оценка всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Ниже приведена практика рассмотрения Якутским УФАС России сведений заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, по которым приняты решения о не включении хозяйствующих субъектов в РНП.

Д решение Якутского УФАС России по делу № РНП-14-201/18 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 17.12.2018 – в ходе исполнения контракта вступили в действие нормативно-правовые акты, необходимость соблюдения которых вызвала увеличение срока исполнения контракта не по вине контрагента.

Предметом контракта являлось оказание для нужд заказчика услуг по проведению оценки уязвимости объектов транс-

портной инфраструктуры «Аэропорт Усть-Мая», «Аэропорт Усть-Нера», «Аэропорт Чокурдах» воздушного транспорта со сроком исполнения услуг в течение 60 дней.

Между тем в ходе исполнения контракта вступили в действие Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), учитывающих уровни безопасности для различных категорий объектов транспортной инфраструктуры и транспортных средств воздушного транспорта, утвержденные постановлением Правительства РФ от 28.07.2018 № 886, согласно которым субъекты транспортной инфраструктуры в целях обеспечения транспортной безопасности объектов транспортной инфраструктуры обязаны при изменении положений данного документа, регламентирующих меры по защите объекта транспортной инфраструктуры от актов незаконного вмешательства, обеспечить проведение дополнительной оценки уязвимости объекта транспортной инфраструктуры в части, касающейся произошедших изменений, и утверждение в установленном порядке ее результатов в течение 3 месяцев со дня вступления в силу таких изменений; в связи с чем между заказчиком и заинтересованным лицом принято дополнительное соглашение в части оказания услуг в соответствии с вступившими в законную силу Требованиями. Контрагент в соответствии с Требованиями по обеспечению транспортной безопасности обратился к заказчику о продлении сроков оказания услуг для проведения дополнительной оценки уязвимости, но заказчик отказал в продлении сроков оказания услуг, предусмотренных контрактом. В то же время заказчик во исполнение дополнительного соглашения провел дополнительную оценку уязвимости, составил отчет о проведении данной оценки и направил его в Федеральное агентство

“ В последние годы в правоприменительной практике Якутского УФАС России наблюдается увеличение количества обращений заказчиков о включении их контрагентов в реестр недобросовестных поставщиков

воздушного транспорта, которое выдало заключение о результатах дополнительной оценки уязвимости объекта транспортной инфраструктуры. Материалами дела установлено, что контрагентом были приняты соответствующие меры и совершены необходимые действия, направленные на исполнение контракта.

2) решение Якутского УФАС России по делу по делу № РНП-14-88/18 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 03.07.2018, дело А58-9164/2018 – заказчик подал заявку на выполнение услуг, не предусмотренных контрактом на поставку товара, а поставленный товар отвечает условиям контракта.

Предметом контракта являлась ежемесячная поставка дров швырок по ГОСТ 3243-88 (группа 1) по заявке заказчика, отношения по которому регулируются параграфом 4 главы 30 «Купля-продажа» Гражданского кодекса РФ. Между тем заказчик подал заявку на заготовку дров-швырка, что противоречит условиям контракта; в соответствии с актами приема-передачи товара (дрова-швырок) товар поставлен в установленные договором сроки, заказчик не имел претензий к принятому им товару.

3) решение Якутского УФАС России по делу № РНП-14-75/18 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 15.07.2018, дело А58-8345/2018 – заказчик не определил конкретную потребность в необходимых работах при описании объекта закупки в технической документации.

Предметом закупки являлось выполнение работ по выносу сетей водоотведения по объекту: «Детский сад № 30 на 200 мест по ул. Пионерская в квартале 2 города Якутска». Установлено, что подрядчиком обнаружено несоответствие между техническим заданием и проектом, согласованным с АО «Водоканал», на что обращалось внимание заказчика в неоднократных письмах.

Отмеченное обществом несоответствие заключалось в том, что объемы, указанные в техническом задании, отличались от объемов, указанных в проекте:

■ так, в техническом задании указана укладка стальных водопроводных труб ди-

аметром 159 мм, 1 км трубопровода – объемом 0,185, тогда как в проекте указан объем 17,15; в проекте указано «Трубопровод стальной электросварный 219*4,5 марки ГОСПО704-91», однако в техническом задании такая позиция отсутствует;

■ имеются разночтения в техническом задании относительно материала, из которого изготовлены колпачки: из чугунного покрытия либо стали. Поставив заказчика в известность об указанном обстоятельстве, подрядчик ожидал от него исправления отмеченного несоответствия. Кроме того, подрядчик не мог приступить к работам из-за погодных условий (резкое похолодание), вследствие чего не работала техника. При этом все необходимые для выполнения работ материалы подрядчиком приобретены, колодцы сделаны, работы велись. Подрядчик обязался выполнить работы в установленный контрактом срок. Между тем заказчиком не представлены доказательства, опровергающие наличия упомянутых выше несоответствий между техническим заданием и проектом, согласованным с АО «Водоканал». Причинами неисполнения контрагентом обязательств по муниципальному контракту явились обстоятельства, не зависящие от него, при этом подрядчиком предпринимались соответствующие меры для исполнения обязательств по контракту.

4) решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-47/2020 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации 17.01.2020, дело № А58-2647/2020 – заказчик уклонился от предоставления необходимых для исполнения подрядчику документов, что препятствовало завершению работ в установленные контрактом сроки.

Предмет закупки – выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на стадии «Проектная и Рабочая документация» по объекту: «Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном и хоккейным кортом Ленского улуса (района) Республики Саха (Якутия)».

Материалами дела установлено, что заказчик не предоставил обществу необходимые для исполнения этапа работ по контракту документы, согласноложе-

нием части 6 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ, в том числе надлежащий градостроительный план земельного участка, результаты инженерных изысканий и технические условия подключения (технологического присоединения) проектируемого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения.

По предоставленному обществу градостроительному плану земельного участка имелось несоответствие мест допустимого размещения объекта в пределах участка Приложению 6.8, которые выходят за пределы проектируемого земельного участка и заходят на ряд участков, принадлежащих физическим лицам; на совещании Градостроительного Совета МО «город Ленек» от 29.05.2019 было рекомендовано расширить границы проектируемого земельного участка; по состоянию на август 2019 года и на момент принятия оспариваемого решения антимонопольным органом земельные участки продолжали находиться в собственности граждан; в связи с несоответствием места допустимого размещения объекта общество просило заказчика продлить срок выполнения работ до 31.12.2019 – до решения вопроса с земельными участками, или расторгнуть контракт по соглашению сторон.

При принятии решения учтена переписка между сторонами контракта по его исполнению; направление обществом писем об отсутствии согласования со стороны заказчика чертежей раздела проектной документации ТХ со спецификацией технологического оборудования, а также согласованных технических условий по представленным нагрузкам на водоотведение, отопление, энергоснабжение; технические условия на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения были переданы исполнителю в октябре, ноябре 2019 года; раздел ТХ проектной документации был согласован заказчиком 10.10.2019.

5) решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-332/2020 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 28.01.2020, дело № А58-2739/2020 – действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта не привели к его расторжению по инициативе заказчика, поскольку контракт был расторгнут подрядчиком ранее

даты вступления в силу решения об одностороннем отказе.

Предмет закупки – выполнение работ по капитальному ремонту детского сада № 46 «Сказка» г. Удачный (ремонт групповой ячейки на первом этаже)

Положениями Гражданского кодекса РФ предусмотрена обязанность подрядчика уведомить заказчика о выявленных в ходе выполнения работ неучтенных обстоятельствах, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок и приостановить выполнение работ до указаний заказчика, а в случае неполучения ответа от заказчика подрядчику предоставлено право отказаться в одностороннем порядке от исполнения договора и требовать оплаты фактически выполненных работ до его расторжения.

В связи с неприятием заказчиком необходимых мер для устранения не зависящих от подрядчика обстоятельств, которые создали невозможность завершения работ в срок, подрядчиком на основании части 19 статьи 95 Закона о контрактной системе и пунктов 10.2 и 10.4 контракта было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, которое направлено заказчику и в соответствии с положениями частей 20, 21 статьи 95 Закона о контрактной системе вступило в силу. С учетом данного обстоятельства антимонопольный орган пришел к выводу, что действия заказчика по одностороннему расторжению уже ранее расторгнутого контракта не имеют правового значения. При этом заказчик надлежащим образом и в установленные сроки не обжаловало в судебном порядке действия подрядчика по одностороннему расторжению контракта, следовательно, согласилось с односторонним расторжением контракта.

В РНП подлежат включению поставщики, контракты с которыми были расторгнуты заказчиками в одностороннем порядке. Как следует из письма ФАС от 28.03.2014 г. № ИА/11604/14 в случае, если контракт был ранее расторгнут по соглашению сторон (по аналогии – подрядчиком в одностороннем порядке), то информация о подрядчике в РНП не включается.

Суд указал, что на момент рассмотрения сведений решение подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не отменено подрядчиком и не признано

незаконным судом, и, следовательно, исходя из положений части 21 статьи 95 Закона о контрактной системе, решение подрядчика об одностороннем отказе вступило в силу, а сам контракт считается расторгнутым с 30.09.2019 – по истечению десяти дней с даты получения заказчиком решения подрядчика об одностороннем отказе, тем самым согласившись с позицией антимонопольного органа об отсутствии в данном конкретном случае оснований для применения к контрагенту мер публично-правовой ответственности в виде включения сведений о нем в РНП.

Материалами дела подтверждено, что действия заказчика по одностороннему отказу от исполнения контракта не привели к его расторжению по инициативе заказчика, поскольку контракт был расторгнут подрядчиком ранее даты вступления в силу решения об одностороннем отказе.

6 решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-50/2021 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации от 21.01.2021, дело № А58-1219/2021 – общество своими действиями не уклонялось от исполнения контракта, а условия порядка его расторжения со стороны заказчика соблюдены не были.

Так, требование о надлежащем уведомлении поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта, установленное частью 12 статьи 95 Закона о контрактной системе, заказчиком не соблюдено – решение об одностороннем расторжении контракта размещено на официальном сайте ЕИС с нарушением сроков, установленных законодательством, у заинтересованного лица отсутствовала предусмотренная частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе возможность устранить нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, с учетом того, что на момент рассмотрения дела не истек десятидневный срок с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) (с даты размещения заказчиком уведомления о расторжении контракта в карточке контракта на официальном сайте единой информационной системы www.zakupki.gov.ru).

7 решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-1795/2021 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 11.08.2021 – односторонний отказ заказчика от исполнения контракта после выполнения всех работ по контракту является злоупотреблением правом.

Предмет закупки – выполнение работ по разработке проектно-сметной документации и обследование технического состояния фундаментов и плит здания МБУ ДО ДЮСШ № 1. Объектом проектирования является трехэтажное здание, введенное в эксплуатацию в 1965 году. Согласно заданию на проектирование целью работ являлось определение технического состояния фундаментных и ограждающих конструкций объекта с дачей заключения о возможности его дальнейшей эксплуатации или необходимости восстановления и усиления.

В сроки, установленные контрактом, контрагент выполнил работы в полном объеме, однако было получено отрицательное заключение государственной экспертизы. Цель работ, предусмотренная п. 12 контракта, была фактически достигнута – получено заключение экспертизы, которой установлена невозможность реконструкции объекта в связи с нецелесообразностью. Отрицательное заключение государственной экспертизы проекта было получено не по вине подрядчика, поскольку вызвано не ненадлежащим выполнением работ подрядчиком, а состоянием объекта проектирования.

Заказчик, зная об аварийном состоянии здания и наличии высокой вероятности получения отрицательного заключения государственной экспертизы проекта настаивало на выполнении подрядчиком своих обязательств по контракту, и прохождении государственной экспертизы. В данных обстоятельствах односторонний отказ заказчика от исполнения контракта после выполнения всех работ по контракту является злоупотреблением правом и не отвечает принципам добросовестности и разумности, установленным частью 4 статьи 451.1 Гражданского кодекса РФ.

8 решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-1545/2021 о рассмотрении сведений для включения в

“*Право заказчика на односторонний отказ от заключения контракта не освобождает от необходимости соблюдения действующего законодательства, условий контракта, осуществления данного права добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных Законом о контрактной системе, Гражданским кодексом РФ, другими законами, иными правовыми актами или контрактом*”

реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 23.07.2021 – в ходе проведения внеплановой проверки установлен неправомерный допуск победителя к аукциону.

Предмет закупки – поставка кожного антисептика для диспенсера, перчаток одноразовых и дезинфицирующих средств (таблетки). Заключением по результатам проведения экспертизы поставленного товара проведенной собственными силами заказчика, протоколом заседания комиссии по приемке товаров (работ, услуг), поставляемых (выполняемых, оказываемых) по контрактам, заключенным для нужд заказчика установлена невозможность принятия товара – перчаток нитриловых одноразовых, поскольку в указанных в техническом задании условиях товар должен быть произведен на территории Российской Федерации, а поступил товар, произведенный в Китайской Народной Республике.

Между тем в ходе рассмотрения сведений установлено, что в приложении к первой части заявки для участия в аукционе поставщик предложил поставить перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные производства Китая, не отвечающие потребностям заказчика и не приложил выписку из реестра российской промышленной продукции. Однако уполномоченное учреждение признало заявку поставщика соответствующей положениям закупочной документации и признало его победителем аукциона. Между тем заявка на участие в закупке не соответствовала условиям контракта и должна была быть отклонена в связи с не-

представлением выписки из реестра российской промышленной продукции.

9) решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-1778/2021 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации от 20.08.2021 – не представлены доказательства факта неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком своих обязательств или части своих обязательств до момента одностороннего расторжения контракта.

Предметом закупки являлось выполнение работ по разработке проектной документации Ремонт автомобильной дороги «Умнас» на участке км 661+000 – км 666+000 в Республике Саха (Якутия). На дату принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта подрядчиком исполнены обязательства в размере 74% от общей цены контракта, что свидетельствовало о намерении подрядчика исполнить контракт, и об отсутствии в действиях контрагента недобросовестного поведения при исполнении контракта. Установлено, что заказчик уклонялся от исполнения своих обязательств по приемке выполненных до расторжения контрактов работ. Так, от заказчика лишь спустя 145 дней после получения отчетов по инженерно-геодезическим изысканиям поступили замечания, которые устранены подрядчиком, однако после получения исправленного отчета по ИГДИ заказчик в отсутствие мотивированного замечания принял решение об отказе от исполнения контракта.

10) решение Якутского УФАС России по делу № 014/06/104-889/2020 о рассмотрении сведений для включения в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) Российской Федерации от 09.04.2021, дело А58-2895/2020 – односторонний отказ заказчика от исполнения контракта в связи с нарушением срока начала исполнения контракта по причине отсутствия у прибывших на подлежащий охране объект учреждения охранников надлежащим образом оформленных документов, не предусмотренных условиями контракта, не правомерен.

Предметом закупки являлось оказание услуг по физической охране (пост) объектов муниципального бюджетного учреждения «Управление по эксплуатации и содержанию административных зданий «Гранит» муниципального образования «Ленский район» Республики Саха (Якутия)».

Основанием для расторжения контракта послужили выводы заказчика о том, что исполнителем нарушен срок начала оказания услуг по причине отсутствия у прибывших на подлежащий охране объект учреждения сотрудников общества надлежащим образом оформленных документов, подтверждающих права и полномочия для принятия объектов (движимое и недвижимое имущество) и товарно-материальных ценностей учреждения.

Антимонопольный орган пришел к выводу о том, что конкретный срок начала оказания услуг контрактом не установлен; условия контракта об ответственности исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств свидетельствуют об отсутствии оснований для одностороннего расторжения контракта в связи с ненадлежащим исполнением обществом своих обязательств на следующий день после заключения контракта; сотрудники общества (инспектор и два охранника) с целью исполнения условий контракта прибыли на территорию объекта учреждения 17.03.2020 в 00 час 01 мин, что подтверждается актом № 1, подписанным обеими сторонами; требования о предъявлении сотрудниками общества доверенностей на получение товарно-материальных ценностей и право подписи актов приема физического поста не предусмотрены ни условиями заключенного контракта,

ни должностной инструкцией охранника; согласно представленному обществом приказу № 17 от 16.03.2020 назначено ответственное лицо за организацию и выставление физического поста, расположенного по адресу: г. Ленск, ул. Победы, д. 70 А, с правом подписи на всех документах по принятию и сдаче материальных ценностей, а формирование обществом группы быстрого реагирования на территории г. Ленска и назначение ответственного лица за ее организацию подтверждено приказом общества № 18 от 16.03.2020. Кроме того, принятие решения об одностороннем расторжении контракта в связи с ненадлежащим исполнением условий контракта по истечении двух дней со дня его заключения, не может являться основанием для одностороннего расторжения контракта, так как контракт содержит обязательные условия об ответственности исполнителя за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом пунктами 6.15– 6.19, которые заказчик мог применить к исполнителю.

Суды трех инстанций поддержали выводы антимонопольного органа об отсутствии фактов недобросовестного поведения и умышленной направленности действий общества на несоблюдение условий заключенного с учреждением контракта или уклонение от его исполнения, в связи с чем пришли к выводу об отсутствии установленных законодательством оснований для включения в РНП сведений об обществе.

Как показывает правоприменительная практика Якутского УФАС России, на стадии исполнения контракта не исключаются коррупционные риски при реализации заказчиком права на принятие решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, ведущие к невозможности исполнения добросовестным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Закупочная деятельность заказчика, начиная с формирования закупочной документации, и завершая исполнением контракта, должна основываться на принципах в том числе обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, а также ответственности за результативность обеспечения государственных и му-

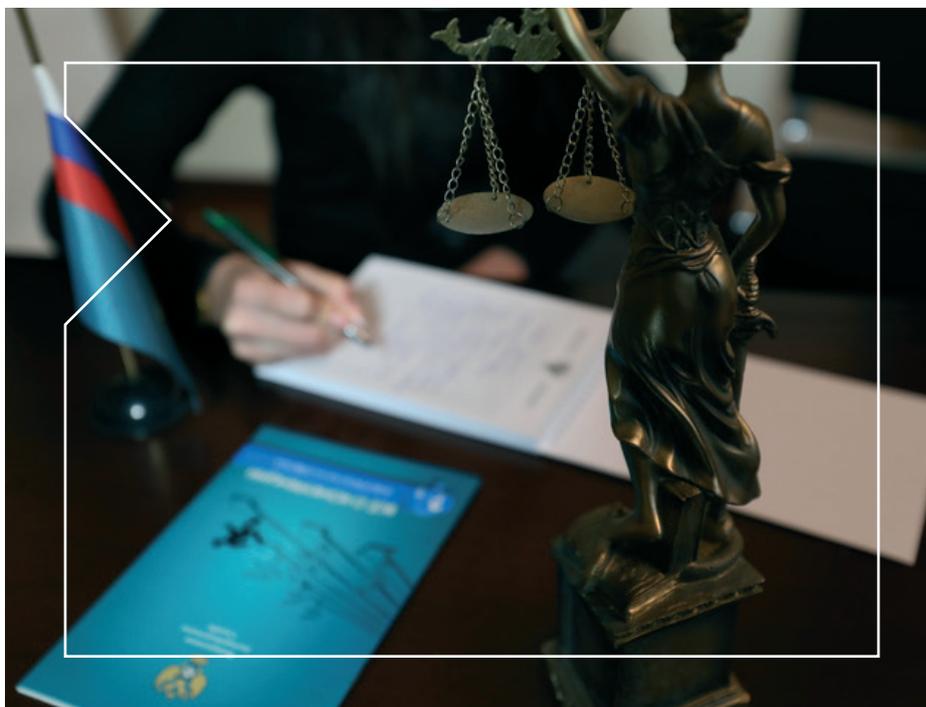
ниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

Уже на этапе разработки и формирования документации о закупке заказчик может избежать ошибок, которые зачастую приводят к необоснованному одностороннему расторжению контрактов и срыву закупок, не достигая цели результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг и приводя к негативным последствиям для хозяйствующих субъектов, отталкивая их тем самым от участия в закупках.

В целях результативного обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности, прозрачности осуществления закупок и соблюдения баланса интересов сторон при исполнении контракта возникает необходимость совершенствования процедуры одностороннего расторжения контрактов, в частности обсуждается вопрос о необходимости установления закрытого перечня случаев одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, наделения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) правом обжалования решения заказчика об

одностороннем расторжении контракта в досудебном порядке.

В то же время необходимо отметить, что право заказчиков на односторонний отказ от заключения контракта не освобождает от необходимости соблюдения действующего законодательства, условий контракта, осуществления данного права добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных Законом о контрактной системе, Гражданским кодексом РФ, другими законами, иными правовыми актами или контрактом. При отсутствии основания для расторжения контракта (неисполнение/ненадлежащее исполнение обязательств по контракту) сведения о поставщике (подрядчике, исполнителе) не подлежат включению в РНП, а действия заказчика, принявшего решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в нарушение положений частей 8, 9 статьи 95 Закона о контрактной системе, являются основанием для возбуждения антимонопольным органом административного производства по части 6 статьи 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.





УФПС РС (Я) –
филиал АО «Почта России»

Почта России: корпоративный опыт федеральных закупок



Согласно Федеральному закону № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» основные правила проведения закупок устанавливаются самими заказчиками. Сколько положений о закупке – столько различных историй, путей развязки, интересной практики. Сегодня гость нашего журнала – Виолетта Максимовна МАКАРОВА, главный специалист по контрактной деятельности УФПС РС (Я) АО «Почта России» – поделилась с читателями траекторией закупки филиала федерального заказчика.

КАК ВЫСТРОЕНА СИСТЕМА ЗАКУПОК

Закупки АО «Почта России» урегулируются Федеральным законом № 223-ФЗ. Так как «Почта России» организация федерального масштаба, закупки проводятся на трех уровнях: филиала, макрорегиона и Аппарата управления (централизованно). До 500 тыс. руб. проводятся на уровне филиала, свыше 500 тыс. руб. – на уровне макрорегиона, свыше 15 млн. руб. – на уровне Аппарата управления.

Управление Федеральной почтовой связи Республики Саха (Якутия) входит в дальневосточный макрорегион, центр Дальне-

восточного макрорегиона находился в г. Хабаровске, но недавно был перенесен в г. Владивосток. Отдел закупок находится в центре макрорегиона в УФПС Приморского края (г. Владивосток), и на наш регион выделено только одно кадровое место, т.е. в филиале УФПС РС (Я) закупками занимается только один специалист.

РАБОЧИЙ ПРОЦЕСС

Закупки на поставку товаров, оказание услуг, выполнение работ бывают у единственного поставщика либо конкурентные. В каждом отделе управления почтовой службы имеются инициаторы закупок, которые готовят всю документацию по определенному объекту закупки: определяют потребность, исследуют рынок, делают расчет, готовят техническое задание и проект договора. Технические задания и договоры, в основном, у нас типовые, утвержденные приказом Аппарата управления.

Задача специалиста по закупкам – помогать в составлении документов, проверять, согласовать, контролировать, вести учет договоров, а также вносить сведения об исполнении договоров в ЕИС.

Например, конкурентные закупки до 500 тыс. руб. провожу я: размещаю извещения на площадках, собираю комиссию, публикую протоколы, заполняю договоры и несу ответственность за подписание, заключение. Конкурентные закупки свыше 500 тыс. руб. публикует макрорегион, комиссия тоже их, но документация готовится у нас в филиале.

«УДАЛЕННЫЕ» ЗАКУПКИ

Конечно, рабочих моментов, вопросов, которых надо решить, ежедневно очень много. Так как работаем в удаленном режиме, все решается через звонки, переписки и электронный документооборот.

Мне не привыкать, потому что на должность главного специалиста по контрактной деятельности УФПС РС (Я) я вступила в июне 2020 года. Как раз в самый разгар удаленного режима труда. В то время из-за пандемии коронавируса многие организации работали удаленно, в том числе и АУП (аппарат управления филиалом) УФПС РС (Я). Собеседование проходила через видеозвонок с заместителем директора по кадрам, далее пригласили в офис на ул. Дзержинского, д.4. В офисе я встретилась с сотрудником, который занимал данную

должность, он мне показал рабочие программы. В суть дела ввела начальник отдела закупок макрорегиона по телефону. В офис ходила около 2 недель, далее перешла на удаленную работу. Кстати, по настоящее время. Комиссия у нас состоит 7 человек, из них 5 членов комиссии постоянные, плюс я секретарь (постоянная) и один член комиссии исходя из отдела инициатора закупки.

На начале работы трудности были в том, что я одна. Все вопросы приходилось задавать через телефон, электронную почту, мессенджеры сотрудникам УФПС Хабаровского края (в то время центр макрорегиона). Ко всему можно приспособиться.

“*Задача специалиста по закупкам – помогать в составлении документов, проверять, согласовать, контролировать, вести учет договоров, а также вносить сведения об исполнении договоров в ЕИС.*”





ОСОБЕННОСТИ ПОЧТОВЫХ ЗАКУПОК

Почта России оказывает почтово-логистические, социальные и финансовые услуги каждому человеку на всей территории Российской Федерации. В 2020 г. была интересная закупка на капитальный ремонт ОПС нового формата в г. Нерюнгри. В этом году такие ремонтные работы проводятся в Усть-Нере Оймяконского улуса и в Хонуу Момского улуса. Все происходит в штатном режиме. Но бывают и исключения. Во время весенней распутицы закупка по магистральному маршруту «Нерюнгри-Якутск-Нерюнгри» была приостановлена из-за жалобы в УФАС по РС (Я). Тогда, в этот непростой период, до вынесения решения УФАС вопрос «как быть» стоял остро, решался всеми возможными способами. Также есть проблема такая, что многие закупки признаются несостоявшимися по причине отсутствия заявок.



КАКИЕ У НАС БЫВАЮТ ЗАКУПКИ:

| | |
|--|--|
| Логистика | авиаперевозки, автомобильным транспортом, водным транспортом |
| Охрана труда | медосмотры, спецодежда, противоковидные, продукты для сотрудников вредного производства (электрогазосварщики 6 разряда), сан. минимум, производственный контроль |
| Безопасность | пожарная безопасность, физическая защита и техническая укрепленность, охрана с использованием технических средств |
| Имущественное направление | содержание всех объектов Почты России (аппарат управления филиалом это Дзержинского, д.4, все ОПС-отделения почтовой связи по всей Республике, Автобаза, ЯМСЦ (якутский магистральный сортировочный центр) НМСЦ (нерюнгринский магистральный сортировочный центр) в пригодном состоянии для труда, начиная с коммунальных услуг до каждой дверной ручки, а также аварийные закупки |
| Автобаза | техосмотр, ремонт транспортного средства, запчасти, ГСМ, страхование |
| Учебный центр | повышение квалификации, участие в образовательных мероприятиях |
| IT-отдел | Телефонная связь (городская), ремонт компьютеров, поставка расходных материалов, лицензионные программы, получение электронной подписи |
| Группа организации производства | содержание в рабочем состоянии оборудования ЯМСЦ, НМСЦ и погрузочно-разгрузочные работы |
| Операционный блок | фирменный стиль, пакеты, этикетки, термомоленты и т.п. |
| Отдел подписки | периодические печатные издания |
| Отдел продаж | поставка потребительских товаров |
| Маркетинг | услуги в области рекламы, PR менеджмента |

Таков наш опыт проведения определения поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключения договоров по результатам закупок. Главное в работе специалиста по закупкам – уметь быстро адаптироваться к складываемым условиям. Желаю успешной работы всем коллегам!

ГРАФИК ОБУЧЕНИЯ

УЧЕБНОГО ЦЕНТРА ЗАКУПОК СВФУ НА 2 ПОЛУГОДИЕ 2021 ГОДА

КУРСЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ

(по окончании обучения выдается диплом СВФУ с присвоением квалификации «Специалист в сфере закупок»)

| Наименование | Даты | Объем курсов | Стоимость (руб.) |
|--|------------------------------------|-------------------|----------------------------|
| КПП «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» | Сентябрь-октябрь Ноябрь-декабрь | 260 ч.; 300 ч. | 33 800 руб. 39 000 руб. |
| Дистанционный КПП «Управление государственными, муниципальными и корпоративными закупками» | Индивидуальный график обучения | 260 ч. | 15 000 руб. |

КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(по окончании обучения выдается удостоверение о повышении квалификации)

| Наименование курсов | Дата проведения | Объем курсов | Стоимость (руб.) |
|---|---|--------------|-------------------------------|
| Дистанционный КПК «Управление закупочной деятельностью в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ и 223-ФЗ» | Индивидуальный график обучения | 120 ч | 10 000 руб. |
| Выездные курсы повышения квалификации по РС(Я) | Нюрбинский, Среднеколымский, Оленекский | 120 ч | Рассматривается индивидуально |

Сентябрь

| | | | |
|---|-------------|--|-----------|
| Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM | 23 сентября | | бесплатно |
|---|-------------|--|-----------|

Октябрь

| | | | |
|---|---------------|-------|-------------|
| КПК «Управление государственными и муниципальными закупками» | 04-08 октября | 108 ч | 20 000 руб. |
| Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM | 27 октября | | бесплатно |

Ноябрь

| | | | |
|---|-----------|--|-----------|
| Вебинар на тему: «Актуальные вопросы контрактной системы» на платформе ZOOM | 17 ноября | | бесплатно |
|---|-----------|--|-----------|

Декабрь

| | | | |
|---|---------------|-------|-------------|
| КПК «Управление закупочной деятельностью в соответствии с федеральными законами 44-ФЗ и 223-ФЗ» | 01-10 декабря | 120 ч | 25 000 руб. |
| КПК «Управление государственными и муниципальными закупками» | 06-10 декабря | 108 ч | 20 000 руб. |