**Протокол № 1 заседания Экспертного совета по применению законодательства о рекламе**

г. Якутск 13.11.2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:
ВРИО Руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) Ярыгина О.А.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:
Члены Экспертного совета: Григорьева А.А., Куличкина М.В., Архипова С.Е., Потапов А.И., Баишев Р.А, Левин Л.И., Роббек О.В., Сидорова Л.А., Скрябина Н.П., Константинова Т.Н.,

Ответственный секретарь: Кузьмин А.Д., заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия).

Протокол вела - Егорова Л.П., главный государственный инспектор Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия).

Модератор заседания (нестандартный проект по адвокатированию конкуренции) – практикант Якутского УФАС России, студент 4 курса филологического факультета, кафедры рекламы и пиара СВФУ им М.К. Аммосова, Яковлев Дмитрий.

Участвуют приглашенные, представители СМИ, журналисты.

**Вопрос 1** Является ли рекламой, информация, распространяемая с использованием рекламных конструкций, установленных на территории г. Якутска в силу требованиям ст.3, ч.2 ст.19 Федерального закона «О рекламе»;

Примечание: Согласно ч.2,ст.19 Федерального Закона «О рекламе» Рекламная конструкция должна использоваться исключительно в целях распространения рекламы, социальной рекламы (в ред. Федерального закона от 21.07.2007 N 193-ФЗ).

Показаны слайды

 Выступили: Григорьева А.А., Левин Л.И., , Потапов А.И., Сидорова Л.А., Баишев Р.А, Роббек О.В., Константинова Т.Н., Баишев Р.А., Скрябина Н.П., Кузьмин А.Д.

1. Данная информация распространяемая с использованием трёх рекламных конструкций, представляет собой превью рекламу, и возможно, после нее на данной рекламной конструкции будет размещена реклама какого либо хозяйствующего субъекта.

**Вопрос 2** Оценка рекламы о реализации квартир на предмет нарушения соответствия действительности ч. 8 ст. 28 размещенной в газете «Наше время», «Якутск вечерний» от 18-24 октября 2013 г. и в информационно-рекламной газете «Олекма» от 13 сентября 2013 г;

Выступили специалисты Управления с информацией по письму № 01-18-8370 от 12.11.2013 г. Управления государственного строительного и жилищного надзора Республики Саха (Якутия).

На строительство объекта капитального строительства «295-квартирный жилой дом с нежилыми помещениями (1-1) в квартале 203 г. Якутска (1 очередь – блок –секция серии 112)» Окружной администрацией г. Якутска выдано разрешение на строительство №RU14301000-106-13 от 01.08.2013.

Разрешение на строительство 57 –квартирного монолитно –каркасного жилого дома (вторая очередь) объекта «295 –квартирный жилой дом с нежилыми помещениями в квартале 203 г. Якутска, не выдано.

Выступили: Кузьмин А.Д., Левин Л.И., Потапов А.И., Сидорова Л.А., Баишев Р.А, Роббек О.В., Скрябина Н.П., Куличкина М.В., Архипова С.Е.

Пришли к мнению, что объектом рекламирования выступает строящийся два разных объектов строительства, с целью рекламы является привлечение внимания к деятельностью застройщика по реализации двух объектов строительства, путем привлечения денежных средств дольщиков для строительства многоквартирного жилого дома в строящемся объекте, при этом на второй объект строительства, указываемый в рекламе разрешение на строительство застройщиком, не получено.

Рекомендовано возбудить производство по делу по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

 **Вопрос 3.** Присутствуют ли признаки нарушения ч.7 ст.5, п.2 ч. 2 ст.28 Федерального Закона «О рекламе» в рекламе банковских услуг, распространяемой с использованием рекламных конструкций, установленных на территории г. Якутска, существенные условия указаны нечитабельным, мелким шрифтом. (Показаны слайды с фотографиями рекламы финансовоых услуг ВТБ24)

 Выступили: Кузьмин А.Д., Левин Л.И., , Потапов А.И., Сидорова Л.А., Баишев Р.А, Роббек О.В., Константинова Т.Н., Баишев Р.А., Скрябина Н.П., Куличкина М.В., Архипова С.Е.

Рекомендовано возбудить производство по делу по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе.

**Вопрос 4** Оценка воздействия рекламы нижнего белья на потребителей рекламы (широкого круга ли), распространяемой с использованием образов обнаженных и полуобнаженных женщин, а также эксплуатация женского образа в наружной рекламе, распространяемой с использованием рекламных конструкций, установленных на улицах г. Якутска;

Примечание: В соответствии ч.6 ст.5 Федерального Закона «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

Выступили: Кузьмин А.Д., Потапов А.И., Левин Л.И., Баишев Р.А, Сидорова Л.А., Роббек О.В., Скрябина Н.П.,

Мнения экспертов разделились, часть придерживается мнения возбудить производство по делу по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, большинством экспертов предложено не возбуждать производство дела по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, так как использованные в рекламе образы женщин вполне пристойны, и отвечают целевому посылу, т.к. рекламировать женское белье в иной форме не представляется возможным.

Председатель
Экспертного совета ОА. Ярыгина