



О принятии «Четвертого антимонопольного пакета» в январе 2016 года и изменениях в Законе о защите конкуренции, в Законе о контрактной системе.

На сегодняшний день произошли существенные изменения в антимонопольной сфере. На VII Ежегодной конференции «Антимонопольное регулирование в России», прошедшей 16 октября прошлого года, были подведены итоги прошедшего года и результаты работы Антимонопольной службы за 25 лет деятельности, обсуждалась и главная, в антимонопольной среде, новость: принятие «четвертого антимонопольного пакета». Согласно Федеральному закону от 05.10.2015 N 275-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» вносятся нововведения в антимонопольное законодательство Российской Федерации.

О доминирующем положении

Так, Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» претерпел некоторые изменения. «Четвертым антимонопольным пакетом» установлены новые условия признания злоупотребления доминирующим положением. Так, в частности, изменения коснулись возможности признания доминирующего положения хозяйствующего субъекта, доля которого на товарном рынке не превышает 35%. До нововведения, доминирующее положение хозяйствующего субъекта признавали при возможности оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара или в случае, если его доля превышала доли других субъектов.

После вступления «четвертого антимонопольного пакета» субъект, доля которого не превышает 35% на товарном рынке, может занимать доминирующее положение, только в случае коллективного доминирования или в любом другом, предусмотренном Законом о защите конкуренции.

Поскольку термин «злоупотребление доминирующим положением» достаточно

обширен, новая редакция «четвертого антимонопольного пакета» была подвергнута корректировке. По новой редакции Закона, злоупотреблением доминирующим положением признается только такое ущемление интересов других лиц, которое имело место в сфере предпринимательской деятельности или касалось неопределенного круга потребителей. Таким образом, исключается возможность признания злоупотребления доминирующим положением действий, касающихся интересов отдельных потребителей.

Указанные изменения должны сократить количество случаев привлечения к ответственности за злоупотребление доминирующим положением и сконцентрировать внимание антимонопольного органа на наиболее существенных нарушениях.

Нововведением является и отмена ведения реестра хозяйствующих субъектов, занимающих долю более, чем 35% на товарном рынке. Значение указанного реестра заключалось в том, что доля хозяйствующего субъекта презюмировалась указанной в реестре. Кроме того, требовалось согласие антимонопольного органа в рамках контроля за экономической концентрацией сделок, участником которых являлось лицо, включенное в реестр, вне зависимости от размера активов и выручки участников сделки.

Отметим, что большинство компаний, занесенных в реестр, являлись субъектами малого и среднего предпринимательства, в то время как ряд компаний, занимающих определенную долю на рынке, не были включены в реестр.

Таким образом, отмена такого реестра будет способствовать значительной экономии времени работников антимонопольного органа.

Кроме того, Закон о защите конкуренции позволяет антимонопольному органу в слу-

чае выявления факта злоупотребления доминирующим положением, по согласованию с Правительством Российской Федерации, устанавливать правила недискриминационного доступа к товарам хозяйствующего субъекта, не являющегося субъектом естественной монополии, доля которого занимает более 70% на товарном рынке.

Соглашения, ограничивающие конкуренцию

Нововведению подверглись и отношения, связанные с возможностью признания картелем соглашений между хозяйствующими субъектами – конкурентами, приобретающими товар на одном товарном рынке.

Уточняются условия допустимости «вертикальных соглашений». По старому закону соглашения не могли признаваться «вертикальными» в случае, когда доля одной из сторон хозяйствующих субъектов – конкурентов превышала 20% на любом рынке. По новой редакции, соглашение считается «вертикальным», если доля не превышает 20% от предмета вертикального соглашения.

Запрещаются любые соглашения между сторонами торгов – участниками и заказчиками, которые могут привести или приводят к ограничению конкуренции и (или) создают преимущественные условия для одной из сторон.

«Четвертый антимонопольный пакет» создает коллегиальные органы при ФАС России, к компетенции которых относится:

- пересмотр предписаний и решений территориальных органов ФАС России в случае, если они нарушают единообразие в применении антимонопольного законодательства;
- дача разъяснений по вопросам антимонопольного законодательства.

«Четвертый антимонопольный пакет» предусматривает и изменения в сфере государственного контроля за экономической концентрацией. На хозяйствующие субъекты наложена обязанность по согласованию с антимонопольным органом соглашений между конкурентами о совместной деятельности, если суммарная стоимость активов их групп не превышает 7 млрд. рублей, либо суммарная выручка их групп лиц за предшествую-

щий календарный год превышает 10 млрд. рублей.

Согласование действует в том случае, если сфера действия совместной деятельности осуществляется на территории Российской Федерации.

Лица, не обязанные согласовывать соглашения о совместном действии, вправе ходатайствовать в антимонопольный орган о даче согласия о совместном действии.

Антимонопольный надзор

«Четвертый антимонопольный пакет» значительно расширяет сферу действия антимонопольного надзора. Возросло количество правонарушений, которые не могут быть возбуждены антимонопольным органом до истечения срока выполнения предупреждения. Ранее в круг таких правонарушений входило только злоупотребление доминирующим положением, в форме навязывания условий контракта/договора, в форме отказа/уклонения от заключения контракта/договора.

С вступлением в силу «четвертого антимонопольного пакета» выдача предупреждений также обязательна и для злоупотребления доминирующим положением в форме необоснованного установления различных цен на товар, а также в создании дискриминационных условий на товарном рынке.

Также предупреждения должны выдаваться в отношении отдельных форм недобросовестной конкуренции и (или) актов/действий органов, наделенных полномочиями, ограничивающих конкуренцию.

В Законе о защите конкуренции изменения коснулись и условий подачи жалоб уполномоченным органом. Часть 15.1 статьи 15 Закона гласит о том, что уполномоченный орган или организация, осуществляющая





эксплуатацию сетей, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу письменное обоснование законности принятого акта или совершенного действия (бездействия) с указанием положений нормативных актов устанавливающих порядок принятия такого акта или совершения такого действия (бездействия).

Часть 15.2 гласит, что антимонопольный орган в случае необходимости направляет оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, уполномоченный орган и (или) организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей, заявителю запрос о предоставлении иных сведений и документов для рассмотрения жалобы. Запрос о предоставлении иных сведений и документов, направляется в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Запрашиваемые сведения и документы должны быть представлены в антимонопольный орган до рассмотрения жалобы по существу.

Изменениям подвергся Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в последней редакции от 10.01.2016. Статья 18.1 Закона о защите конкуренции регулирует новый порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение порядка процедуры торгов, в части изменения сроков рассмотрения жалоб.

Согласно пункту 14 статьи 18.1 Закона антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо предоставление дополнительной информации, срок принятия решения может

быть продлен однократно на срок, предусмотренный данной статьей, то есть до семи рабочих дней.

ПРИМЕР:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ИП Ч. на действия заказчика, закупочной комиссии АО «Сахаэнерго» при проведении открытого одноэтапного конкурса на оказание услуг по перевозке дизельного топлива, дизельного масла и нефти (извещение №31502958903).

Заявитель полагал, что заказчиком нарушена процедура закупки в части определения победителя, а именно отсутствует информация о результатах присвоения баллов по критерию «Цена договора» по методике представления результатов оценки в виде точек на плоскости типа «Итоговая неценовая предпочтительность заявок – цена договора», при том, что согласно Положению о закупке продукции для нужд АО «Сахаэнерго», оценка и сопоставление заявок осуществляется в строгом соответствии с критериями и процедурами, указанными в документации о закупке.

Комиссия антимонопольного органа установила, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В данном деле изменения коснулись части нововведения относительно сроков рассмотрения жалобы антимонопольным органом. Часть 14.1 статьи 18.1 Закона гласит о том, что в исключительных случаях, при рассмотрении жалобы комиссией антимоно-

польного органа необходимо предоставление дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен, однократно, на срок, предусмотренный пунктом 14 данной статьи.

В данном деле жалоба ИП Ч. на действия заказчика АО «Сахаэнерго» при проведении открытого одноэтапного конкурса на оказание услуг по перевозке дизельного топлива, дизельного масла и нефти поступила 28 декабря 2015 года, дата рассмотрения комиссией антимонопольного органа с учетом части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции назначена на 13 января 2016 года. В связи с необходимостью дополнительной информации, согласно части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, дата рассмотрения комиссией антимонопольного органа жалобы ИП Ч. на действия заказчика АО «Сахаэнерго» назначена на 15 января 2016 года, что является нововведением в антимонопольном законодательстве.

О контрактной системе в сфере закупок

С 1 января 2016 года изменения коснулись и Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». С начала этого года действуют положения, регулирующие отдельные сферы деятельности заказчиков и участников закупок. Основные изменения коснулись следующего:

Во-первых, вводятся обязанности заказчикам по планированию закупок, составлению плана закупок, обоснованию закупок. Статья 17 Закона о контрактной системе гласит, что заказчики обязаны составлять план закупок. В плане закупок необходимо утвердить цели осуществления закупок, наименование объектов закупок, сроки осуществления закупок, указать источник финансирования, а также некоторые сведения. План закупок утверждается в процессе составления и рассмотрения проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, срок утверждения плана составляет 10 рабочих дней, после доведения до государственного или муниципального заказчика объема прав в денежном выражении на принятие и (или)

исполнение обязательств в соответствии с бюджетным законодательством.

Бюджетные учреждения обязаны утверждать план закупок в течение 10 рабочих дней, после утверждения плана своей финансово – хозяйственной деятельности. Государственные или муниципальные учреждения обязаны обосновывать все закупки, включаемые в план закупок, реализацию государственных, муниципальных и международных программ; исполнение международных обязательств, выполнение функций и полномочий заказчиков, как государственных и муниципальных органов, органов управления внебюджетными фондами.

Во-вторых, немаловажным нововведением считается то, что с начала этого года вводится обязанность включать в Единую информационную систему сведения, информацию о цене товара, работы, услуги, и запрос цен, размещаемых заказчиком при определении начальной (максимальной) цены контракта.

В-третьих, применяется положение нормирования в сфере закупок. Согласно части 1 статьи 19 Закона о контрактной системе под нормированием понимается установление требований к товарам, закупаемым заказчиком, и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов, включая территориальные органы и подведомственные казенные учреждения. К числу требований относятся требования к качеству, количеству и иным характеристикам товаров, работ, услуг.

В-четвертых, органам исполнительной власти, органам местного самоуправления вводится обязанность принять решение об осуществлении ими и подведомственными субъектами полномочий заказчика самостоятельно или с привлечением уполномоченных органов и учреждений.

Если принято решение об осуществлении закупок с привлечением уполномоченных органов и учреждений, им могут быть переданы функции только определять поставщиков либо планировать и осуществлять закупки в целом, включая определение поставщиков заключение и исполнение контрактов.

