



О теории и практике обращения антимонопольного органа в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации

В силу пункта 3 части 22 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при выявлении в результате проведения контрольным органом в сфере закупок плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок контрольный орган в сфере закупок вправе обращаться в суд, арбитражный суд с исками о признании осуществленных закупок недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.



**Майя
ПЕТУХОВА**

Старший государственный инспектор отдела контроля закупок Якутского УФАС России

Основания и последствия признания торгов недействительными определены в статье 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В частности, этой нормой установлено, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня проведения торгов. Торги могут быть признаны недействительными в случае, если: кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги, и применение

последствий, предусмотренных статьей 167 Гражданского кодекса.

Споры о признании торгов недействительными рассматриваются по правилам, предусмотренным для признания недействительными оспоримых сделок.

Торги являются способом заключения договора, а признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги. По этой причине предъявление требования о признании недействительными торгов означает также предъявление требования о недействительности сделки, заключенной по результатам торгов, и применении последствий ее недействительности.

Так, рассмотрим признание закупки и заключенного по ее итогам контракта недействительными на практике Якутского УФАС России по делу № А58-7256/2015.

В антимонопольный орган поступили жалобы участников закупки на действия заказчика Администрации муниципального района «Виллюйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) при проведении электронного аукциона на строительство объекта «Дворец культуры в городе Виллюйске».

В ходе рассмотрения жалоб были установлены многочисленные нарушения заказчиком – Администрацией муниципального района «Виллюйский улус (район)» Республики Саха (Якутия) требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Также в ходе рассмотрения было установлено, что в связи с тем, что электронный аукцион признан несостоявшимся по причине отклонения аукционной комиссией всех заявок, заказчик объявил данную закупку в форме запроса предложений.

Комиссия антимонопольного органа приняла решение для устранения выявленных нарушений, в том числе для восстановления нарушенных прав и законных интересов участников закупки, выдать

заказчику предписание отменить все протоколы, составленные в ходе электронного аукциона, внести изменения в аукционную документацию, разместить данную документацию на официальном сайте единой информационной системы и продлить срок подачи заявок, а также аннулировать запрос предложений.

Необходимо отметить, что заказчику было предписано аннулировать запрос предложений в следующих целях. Проведению запроса предложений должен предшествовать конкурс либо электронный аукцион, признанные несостоявшимися по причине отсутствия претендентов на заключение контракта и его исполнение. В данном случае проведению закупки в форме запроса предложений предшествовало проведение электронного аукциона. Решением Управления электронный аукцион признан проведенным с нарушением требований Закона о контрактной системе ввиду несоответствия аукционной документации требованиям законодательства и заказчику необходимо было фактически заново провести электронный аукцион. Таким образом, у заказчика отсутствовали правовые основания для дальнейшего осуществления запроса предложений.

Между тем в установленные сроки Администрация муниципального района "Вилуйский улус (район)" Республики Саха (Якутия) положения предписания не исполнила и, грубо нарушив законодательство о контрактной системе в сфере закупок, заключила контракт по итогам запроса предложений на строительство объекта «Дворец культуры в городе Вилуйске» с ООО «Легион-ГРК».

Посчитав действия Администрации муниципального района "Вилуйский улус (район)" Республики Саха (Якутия) неправомерными, Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия).

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) отказал Якутскому УФАС России в удовлетворении заявленных требований. Не согласившись с данным решением, антимонопольный орган обратился в апелляционную инстанцию.

Четвертый Арбитражный апелляционный суд постановил отменить решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия), признать недействительной закупку в форме запроса предложений на строительство объекта «Дворец культуры в городе Вилуйске», признать недействительным заключенный по итогам данной закупки контракт между Администрацией муниципального района "Вилуйский улус (район)" Республики Саха (Якутия) и ООО «Легион-ГРК».

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа также поддержал позицию суда второй инстанции и отказал Администрации муниципального района "Вилуйский улус (район)", ООО «Легион-ГРК» в удовлетворении кассационных жалоб.

Таким образом, Якутское УФАС России, являясь государственным органом, действует на основании утвержденного о нем положения и осуществляет публичные функции, проявлением которых является предъявление иска о признании закупки и заключенного по ее итогам контракта недействительными. Предъявление иска в публичных интересах направлено на устранение нарушений закона в определенной сфере в целях соблюдения участниками правоотношений единых правил поведения. Статус антимонопольного органа и указанная цель обращения в суд исключают достижение таким обращением восстановления субъективных прав Управления.

При этом необходимо отметить, что признание торгов и, как следствие, договоров, заключенных с лицами, выигравшими торги, недействительными не поставлено в зависимость от факта исполнения сделки, имеющего значение при рассмотрении судами требования о применении последствий недействительности оспоримой сделки.

ТОРГИ, ПРОВЕДЕННЫЕ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ, УСТАНОВЛЕННЫХ ЗАКОНОМ, МОГУТ БЫТЬ ПРИЗНАНЫ СУДОМ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМИ ПО ИСКУ ЗАИНТЕРЕСОВАННОГО ЛИЦА В ТЕЧЕНИЕ ОДНОГО ГОДА СО ДНЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ