

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**



**МОНОПОЛУЙАНЫ УТАРЫ
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СУЛУУСПА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Республике Саха (Якутия)**

**Монопуолуйаны утары
Федеральной сулууспа
Саха Өрөспүүбүлүкэтинээҕи
САЛАЛТАТА**

ул. Аммосова, 18, оф. 407, г. Якутск, 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>

Аммосов уул., 18, Дьокуускай к., 677000
тел. (4112) 42-29-69, факс (4112) 42-29-41
e-mail: to14@fas.gov.ru <http://sakha.fas.gov.ru>

№ _____
на _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы №02-15-18.1/-13

г. Якутск резолютивная часть решения оглашена «28» марта 2013г.
в полном объеме решение изготовлено «01» апреля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Фиранского С.С. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Дураевой Н.С. – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Цыганковой Т.В. – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии,

без участия сторон (стороны извещены о рассмотрении жалобы факсимильной связью 25.03.2013),

рассмотрев жалобу ООО «Торопин» на действия организатора торгов – Открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» по отбору организации на поставку запасных частей для автомобильной и дорожной техники, у с т а н о в и л а:

21 марта 2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Торопин» (далее заявитель) на неправомерные действия аукционной комиссии Открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» (далее – организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме (далее - открытый аукцион) по отбору организации на

поставку запасных частей для автомобильной и дорожной техники, выразившееся в неправомерном отклонении заявки на участие в открытом аукционе.

Заявитель в жалобе указал, что протоколом подведения итогов от 15.03.2013 открытого аукциона № 0416100000313000008-3, опубликованном в 12 часов 30 минут, ООО «Торопин» признано единственным участником торгов, в 16 часов 20 минут организатор торгов опубликовал протокол подведения итогов аукциона № 0416100000313000008-3 в редакции № 2, в соответствии с которым заявка ООО «Торопин» признана не соответствующей по причине несоответствия участника требованиям аукционной документации. При этом организатор торгов указал в комментариях: «Неправильно сформирован протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме «Поставка запасных частей для автомобильной и дорожной техники». Невыполнение требований к Поставщику, согласно аукционной документации пункт № 2 (Поставщик должен являться дилером завода-изготовителя)».

Заявитель полагает, что организатор открытого аукциона при подведении итогов аукциона № 0416100000313000008 неправомерно отклонил его заявку, нарушил требования части 7 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнении работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Организатор торгов письмом от 25 марта 2013 года исх. № 103 пояснил, что на момент рассмотрения второй части заявки участником аукциона ООО «Торопин» не были предоставлены все документы согласно аукционной документации. После подведения итогов открытого аукциона заявитель представил документы, произвести какие-либо действия по отмене принятого решения на электронной площадке «АСТ-Сбербанк» не представилось возможным, т.к. истекло регламентированное время.

Комиссия по рассмотрению жалобы, изучив имеющиеся в материалах жалобы документы, приходит к следующим выводам.

15 февраля 2013 года на официальном интернет сайте размещения заказов www.zakupki.gov.ru ОАО «ДЭП №132» размещено извещение № 0416100000313000008 о проведении открытого аукциона по отбору организации на поставку запасных частей для автомобильной и дорожной техники, с установлением требований к поставщику: наличие договора с заводом-изготовителем, являться дилером завода-изготовителя, наличие опыт работы в данной сфере не менее 5 лет.

Согласно представленного организатором торгов протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 15.03.2013 открытый аукцион признан несостоявшимся, решением аукционной комиссии заявка ООО «Торопин» отклонена по причине не соответствия участника требованиям аукционной документации.

Довод заявителя относительно того, что решение аукционной комиссии противоречит части 7 статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссией признан

обоснованным в части неправомерного отклонения заявки по следующим основаниям.

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, в том числе хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов.

ОАО «ДЭП №132» при организации и проведении открытого аукциона руководствовалось требованиями Федерального закона от 21.07.2006 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд».

Согласно пункта 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с подпунктом 9 пункта 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и согласно пункта 6.4.9 положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ДЭП №132» (далее – Положение) в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Разделом 15 документации об открытом аукционе в электронной форме, представленной организатором торгов, установлены следующие обязательные требования к участникам размещения заказа:

- 1) соответствие участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом аукциона;
- 2) непроведение ликвидации участника размещения заказа — юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

3) неприостановление деятельности участника размещения заказа в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе;

4) отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период. Участник размещения заказа считается соответствующим установленному требованию в случае, если он обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе на день рассмотрения заявки на участие в аукционе не принято;

5) отсутствие в предусмотренном Федеральным законом от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» реестре недобросовестных поставщиков сведений об участниках размещения заказа.

Комиссией из материалов дела установлено, что Положение и документация о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ДЭП №132» требования к участникам закупки и перечню документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, в части подтверждения наличия договора с заводом-изготовителем, статуса дилера завода-изготовителя, наличие опыта работы в данной сфере не менее 5 лет, не содержит.

При этом, материалами дела установлено, что заявка ООО «Торопин» отклонена от участия в аукционе именно по причине непредставления в составе заявки договора с заводом-изготовителем.

Частью 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки требования, которые не указаны в документации о закупке.

Таким образом, отклонение заявки ООО «Торопин» по причине непредставления в составе заявки договора с заводом-изготовителем не соответствует требованиям пунктов 6.4.9., 9.5.1 Положения о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОАО «ДЭП № 132» и пункту 4.2, разделу 15 документации об открытом аукционе в электронной форме, а также части 6 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно пункта 8 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» извещение о закупке, в том числе извещение о проведении открытого конкурса или открытого аукциона, является неотъемлемой частью документации о закупке. Сведения, содержащиеся в извещении о закупке, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктом 6.3 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «ДЭП №132» в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

1) способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ);

2) наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;

4) место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);

6) срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;

7) место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Из материалов дела следует, что извещением № 0416100000313000008 организатором открытого аукциона установлены требования к участнику открытого аукциона - поставщику: наличие договора с заводом-изготовителем, являться дилером завода-изготовителя, иметь опыт работы в данной сфере не менее 5 лет.

Согласно подпункта 9 пункта 10 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» сведения о требованиях к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям должны быть указаны в документации о закупке, а не в извещении о проведении открытого аукциона.

Таким образом, комиссия приходит к выводу, что организатором торгов путем включения в извещение № 0416100000313000008 требований к участнику открытого аукциона нарушены требования части 9 статьи 4 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия,

р е ш и л а :

1. Признать жалобу ООО «Торопин» на действия организатора торгов – Открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» по отбору организации на поставку запасных частей для автомобильной и дорожной техники обоснованной.

2. Признать Открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» нарушившим часть 9, подпункт 9

части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц», пункт 6.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг ОАО «ДЭП №132».

3. Выдать Открытому акционерному обществу «Дорожное эксплуатационное предприятие № 132» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения открытого аукциона в электронной форме, путем повторного проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме и подведения итогов конкурса с рассмотрением заявки ООО «Торопин».

Решение и предписание могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель комиссии

С.С.Фиранский

Члены комиссии

Н.С.Дураева

Т.В.Цыганкова