**РЕШЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения жалобы № 02-19-18.1/13**

г. Якутск резолютивная часть оглашена «19» июня 2013г.

 изготовлено в полном объеме «24» июня 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Ярыгиной О.А. – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председателя Комиссии;

Дураевой Н.С. – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Ринчиновой А.Б. – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

Местниковой О.А. – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля, члена Комиссии;

При участии:

От заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Офисная полиграфия»: о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом, на рассмотрение дела не явились;

От организатора торгов - Открытого акционерного общества «Медиа-холдинг Якутия»: Руденко Д.С. (представитель по доверенности),

Рассмотрев жалобу ООО «Офисная полиграфия» на действия организатора торгов - ОАО «Медиа-холдинг Якутия» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку позитивных термальных пластин для офсетной печати (извещение № 31300275237),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) 10 июня 2013 г. года поступила жалоба вх.№ 3024п Общества с ограниченной ответственностью «Офисная полиграфия» (юридический адрес: 690001, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 147В) на действия организатора торгов - Открытого акционерного общества «Медиа-холдинг Якутия» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку позитивных термальных пластин для офсетной печати (извещение № 31300275237).

Как следует из жалобы заявителя, при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе конкурсная комиссия ОАО «Медиа-холдинг Якутия» неправомерно отказала участнику размещения заказа ООО «Офисная полиграфия» в допуске к участию в открытом конкурсе на основании отсутствия в заявке сведений о качественных, технических характеристиках товара, сведений о соответствии товара ГОСТ либо иным требованиям, предъявляемым к таким товарам.

По мнению заявителя, характеристики товара, содержащиеся в конкурсном предложении, представленном в составе заявки на участие в конкурсе, указаны в соответствии с требованиями конкурсной документации. Заявка на участие в конкурсе была заполнена в соответствии с формами, являющимися приложением к конкурсной документации.

Также, ООО «Офисная полиграфия» указывает на то, что документы, подтверждающие соответствие товара ГОСТ и иным требованиям, предъявляемым к товарам, должны предоставляться победителем торгов в момент поставки. Конкурсной документацией на участника торгов не возложена обязанность подавать такие документы одновременно с заявкой на участие в конкурсе.

Организатор торгов ОАО «Медиа-холдинг Якутия» представило возражения на жалобу ООО «Офисная полиграфия» 18.06.2013 г.

ОАО «Медиа-холдинг Якутия» в обоснование решения об отказе в допуске к участию в конкурсе заявителю ссылается на подпункт 10 пункта 19 части 3 «Информационная карта» конкурсной документации, содержащий требование о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в конкурсе предложения о качественных характеристиках товара, а также копий документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным законодательством Российской Федерации. В составе заявки на участие в конкурсе ООО «Офисная полиграфия» отсутствовали сведения о качественных характеристиках товара, а также сведения о соответствии товара ГОСТ либо иным требованиям, предъявляемым к таким товарам.

Комиссия по рассмотрению дела, выслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся доказательства и материалы дела, приходит к следующим выводам.

Как установлено частью 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Статья 12 Положения «О закупках товаров, работ и услуг» ОАО «Медиа-холдинг Якутия», утвержденного Советом директоров ОАО «Медиа-холдинг Якутия» (далее – Положение о закупках) регламентирует порядок проведения открытого конкурса.

Одной из процедур проведения открытого конкурса является процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 12.11 статьи 12 Положения о закупках на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе организатором закупки принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника закупки и о признании участника закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника закупки к участию в конкурсе.

Протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения об участниках закупки, подавших заявки на участие в конкурсе, решение о допуске участника закупки к участию в конкурсе и о признании его участником конкурса или об отказе в допуске участника закупки к участию в конкурсе с обоснованием такого решения (подпункт 7 пункта 12.11 статьи 12 Положения о закупках).

При этом Положением о закупках в нарушение части 2 статьи 2 Федерального закона N 223-ФЗ не установлены основания для отказа участникам закупки в допуске к участию в конкурсе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 31300275237-П2 от 29.05.2013 г. участнику размещения заказа ООО «Офисная полиграфия» отказано в допуске к участию в открытом конкурсе на основании следующего: «Не допустить к участию в конкурсе. Предложение не содержит сведений о качественных, технических характеристиках товара, сведений о соответствии товара ГОСТ либо иным требованиям, предъявляемым к таким товарам».

Пунктом 1 части 10 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ установлено, что документация о закупке должна содержать установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В ходе рассмотрения дела установлено, что требования к характеристикам приобретаемых позитивных термальных пластин в конкурсной документации ОАО «Медиа-холдинг Якутия» не установлены.

В пункте 4.2. части 4 «Техническое задание» конкурсной документации указано следующее:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование | Ед. изм. | Формат пластины в мм. | Кол-во |
| 1 | Пластины термальные позитивные для офсетной печати | пластина | 850х615 | 7800 |
| 2 | Пластины термальные позитивные для офсетной печати | пластина | 1030х790 | 2450 |
| 3 | Пластины термальные позитивные для офсетной печати | пластина | 745х605 | 12000 |

Таким образом, конкурсная документация содержит указание на ассортимент и количество приобретаемых материалов, а также формат пластины без установления требований к техническим, качественным, функциональным характеристикам термальных пластин для офсетной печати.

Исходя из вышеуказанного организатором торгов допущено нарушение пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ.

Из материалов дела установлено, что конкурсное предложение, представленное в составе заявки на участие в конкурсе ООО «Офисная полиграфия», содержит вышеуказанные сведения об ассортименте, количестве, формате пластин, предусмотренные конкурсной документацией.

В соответствии частью 6 статьи 3 Федерального закона N 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Исходя из вышеуказанного, конкурсная комиссия ОАО «Медиа-холдинг Якутия» неправомерно отказала в допуске к участию в конкурсе ООО «Офисная полиграфия» на основании отсутствия в заявке на участие в конкурсе сведений о качественных, технических характеристиках товара, поскольку конкурсная документация не содержит соответствующих требований к характеристикам требуемых к поставке термальных позитивных пластин для офсетной печати.

Следующим основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «Офисная полиграфия» послужило непредставление в составе заявки на участие в конкурсе копий документов, подтверждающих соответствие товара ГОСТ либо иным требованиям, предъявляемым к таким товарам.

Как следует из подпункта 10 пункта 19 части 3 «Техническое задание» конкурсной документации, в составе заявки на участие в конкурсе должны быть представлены копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, *если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к такому товару.*

В силу части 3 статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» Правительством Российской Федерации до дня вступления в силу соответствующих технических регламентов утверждаются и ежегодно уточняются единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единый перечень продукции, подлежащей декларированию соответствия.

Согласно части 3.1. статьи 46 Федерального закона от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» продукция, на которую не распространяется действие технических регламентов и которая при этом не включена ни в один из перечней, указанных в пункте 3 настоящей статьи, не подлежит обязательному подтверждению соответствия.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 года № 982 позитивные термальные пластины для офсетной печати не включены в «Единый перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации» и в «Единый перечень продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии».

Таким образом, поскольку требуемая к поставке продукция не подлежит обязательному подтверждению соответствия, конкурсная комиссия необоснованно отказала участнику размещения заказа ООО «Офисная полиграфия» в допуске к участию в открытом конкурсе.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия по рассмотрению дела приходит к выводу о том, что жалоба ООО «Офисная полиграфия» подлежит признанию обоснованной.

Согласно п.17 ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в случае, если в ходе рассмотрения жалобы по существу установлены иные нарушения в действиях организатора торгов, аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Как установлено пунктом 13 части 10 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ в *документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке*, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

По смыслу приведенной нормы Федерального закона N 223-ФЗ документация о закупке разрабатывается заказчиком в соответствии с Положением о закупках, в котором должны быть определены сведения и требования, предусмотренные частью 10 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ.

 Из материалов дела установлено, что пункт 23 «Информационная карта» конкурсной документации содержит порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Между тем, Положением о закупках порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не регламентирован, что свидетельствует о несоответствии Положения о закупках требованиям пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона N 223-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 пунктом 3.1 ч.1 ст. 23 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров.

р е ш и л а :

1. Жалобу ООО «Офисная полиграфия» на действия организатора торгов – ОАО «Медиа-холдинг Якутия» по проведению открытого конкурса на право заключения договора на поставку позитивных термальных пластин для офсетной печати признать обоснованной.

3. Выдать ОАО «Медиа-холдинг Якутия» предписание об устранении допущенных нарушений.

Председатель комиссии: О.А.Ярыгина

Члены комиссии: Н.С. Дураева

 А.Б. Ринчинова

 О.А. Местникова